

Протокол

№

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **9133** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. К. Щ. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Началник сектор в отдел „Пътна полиция“ (ПП) - СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от адв. Б. като процесуален представител на жалбоподателя от 14.11.2024 г., в която заявява, че моли да се даде ход в тяхно отсъствие, поддържа така депозираната жалаба и претендира разноски в размер на 1000,00 лв. съобразно представения договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. К. Щ. чрез адв. П.-М. М. Б. от АК Враца срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ) № 24 – 4332 – 004170 / 05.08.2024г , издадена от П. Х. П. – Полицейски инспектор в отдел „ПП“ при СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 17.09.2024 г. с вх. № 26581, находяща се от л. 11 до л. 35 от делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмо по делото на 30.09.2024 г. от ответника СДВР отдел ПП, от което е видно, че процесната ЗППАМ № 24 – 4332 – 004170 / 05.08.2024 г. не е връчена на лицето К. Щ. към днешна дата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и писмото, изпратено от наша страна. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 17.09.2024 г. с вх. № 26581, находяща се от л. 11 до л. 35 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото и писмото, представено от ответника на 30.09.2024 г., находящо се на л. 39 от делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е надлежно входирана. Правилно е квалифицирано извършеното нарушение. Правилно е определена и санкционната норма. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

