

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2088** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 16:08 ч. се явиха:

Ищецът „Бал Клас“ ООД - редовно призован чрез адвокат К. Л. Д. – не се представлява.

Ответникът Национална агенция за приходите – редовно призован, явява се главен юрисконсулт А., редовно упълномощена.

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Съдът докладва отговор на исковата молба от 26.03.2026г.

Съдът докладва молба от ищеца, чрез адвокат Д. от 31.03.2026г., в която не възразява да се гледа делото, поддържа така предявения иск, няма нови доказателства. Представя писмена защита.

Главен юрисконсулт А. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба с приложените писмени доказателства.

Главен юрисконсулт А.: Оспорвам исковата молба . Поддържам отговора на исковата молба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становището на ответника, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства и отговора към исковата молба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема приложените към исковата молба писмени доказателства.

Прилага отговор на исковата молба от 26.03.2026г.

Прилага молбата на адвокат Д. от 31.03.2026г.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Главен юрисконсулт А.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба на „Бал-Клас“ ООД, срещу НАП, като неоснователна и недоказана по размер, алтернативно, в случай, че прецените, че искът е основателен, моля да постановите решение, с което да намалите размера на същия, съобразно минимално предвидения размер на адвокатските вознаграждения по аналогия, съобразно чл. 9 и чл. 11, във връзка с §1 от ДР на Наредба №1/09.07.2004 г., а искът в останалата му част да бъде отхвърлен като неоснователен и недоказан.

С оглед изхода на спора, моля на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ да ни бъде присъдено юрисконсултско вознаграждение, изчислено съобразно материалния интерес. На основание чл. 10, ал. 2 от ЗОДОВ да осъдите ищеца „Принтекс 21 “ ЕООД да заплати разноските по настоящото съдебно производство.

Прокурорът: Исковата претенция е неоснователна. Заплатения адвокатски хонорар е прекомерен, да се редуцира размера на предявения иск.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:12 ч.

Съдия:

Секретар: