

Протокол

№

гр. София, 26.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 26.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **4795** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Т. И. Т. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, се представляват от прокурор Ц..

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба от Т. И. Т. с правно основание чл. 128, ал.2 от АПК, с която се иска да се признае за установено по отношение на министъра на културата, че притежаваният от ищеца недвижим имот – сграда с идентификатор 56722.659.872.1, находящ се в [населено място], [улица], разположен в имот с идентификатор 56722.659.872, не представлява недвижима културна ценност.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 9121/2020 година по описа на АССГ, Второ отделение, 28^{ти} състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 1001/2020 година по описа на Административен съд-гр. П., VII състав писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 305/2021 година по описа на ВАС, Трето отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело частно производство № 4616/2021 година по описа на ВАС, Трето отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 21.10.2021 г. молба от процесуалния представител на ищеца.

ДОКЛАДВА постъпила на 18.11.2021 г. молба от процесуалния представител на ищеца, с представени 4 броя снимков материал.

АДВ. Ч. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Моля да приемете доказателствата, които допълнително представих след предходното съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложения по делото писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Ч. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложения по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Моля да уважите предявения иск и да приемете, че недвижимият имот, подробно описан, не представлява културно наследство от архитектурен вид. Още при действието на стария Закон за паметниците на културата е направена Комисия от Националния институт за паметниците на културата, направена е една декларация, че ще го обследват. Това всичко е представено от ответната страна и имотът е включен в списък „за сведение“. От 1989 г. до ден днешен си седи така и никога не си е направил труда да довърши процедурата и да му се придаде някакъв окончателен статут. С влизането в сила на новия Закон за културното наследство има един преходен

параграф, който ние сме цитирали и изрично е написано – тези имоти, които са статут на това, това, това стават автоматично културно наследство по смисъла на новия закон. Тези имоти, които са от категория „за сведение“ не са включени там, поради което сме предявили настоящия отрицателен установителен иск за това, че имотът, който е съществувал в момента, от снимковия материал е видно, че изобщо го няма, той е абсолютно разрушен, и не представлява имот по смисъла на Закона за културното наследство, който да има някаква архитектурна стойност. След като е бил одържавен на времето и са представени тези черно-бели снимки от ответника имотът е бил експлоатиран за аптечно, за склад, цялата дограма е сменена, набучена е фасадата с климатици, което също е видно от снимките и в последствие, като е започнало строителство на нови сгради отстрани имотът е подкопан и буквално е рухнал, тоест към настоящия момент няма обект, който да му бъде придаден някакъв статут, камо ли да бъде архитектурно наследство. Моля да уважите иска. Претендирам разноски, за което представям списък - реално изплатено адвокатско възнаграждение в минимален размер.

ПРОКУРОР Ц. – Считаю исковата молба за недоказана.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: