

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16067

гр. София, 12.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 12.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **3599** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от АПК - производство по разглеждане на иск за присъждане на обезщетения за вреди срещу Държавата.

Съдебното производство по делото е по реда на чл.135 АПК.

Делото е образувано по искова молба с вх. № 17625/10.05.2023г. на АССГ, подадена от Б. А. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] чрез адв. С. от против Областна дирекция на МВР - П., като иска от съда да осъди ответника да му заплати обезщетение за неимуществени вреди поради извършен деликт - 2500 лв. и за имуществени вреди 1000лв., ведно със законната лихва от 18.10.2018г., на основание образуваното административно-наказателно производство срещу ищеца и отмяната по съдебен ред на наказателно постановление № 18-0239-001629 от 20.11.2018г., издадено от началник сектор в РУ А. към ОД на МВР П., с което на ищеца е наложено административно наказание глоба, отмяната е постановена с Решение № 2200/02.12.2020г. по к.н.а.д. 2204/2020г. на Административен съд Пловдив.

С определение по делото №13 123/15.04.2025г. съдът е насрочил разглеждане на делото в открито съдебно заседание, и обявил на страните доклада си по делото, като с писмена молба от 08.05.2025г. от ищеца чрез адв. Р. е постъпило искане да бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за разпит в първото съдебно заседание и за доказване на претенцията на ищеца за неимуществени вреди.

На основание чл. 204, ал.5 АПК по направеното доказателствено искане, доколкото в исковата молба е посочено, че бездействието на ответника поради виновно несъбиране на доказателства, които да изяснят случая и да докажат наличието или не на извършени от ищеца нарушения на ЗДвП, причинило на ищеца неимуществени вреди, изразяващи се в представянето на ищеца като нарушител на пътя, смущение, притеснение и страх за това, че подлежал на санкция за нещо, което не е извършил, позовава се и на притесненията - заверяване на акта за установяване на нарушение общо 5 пъти за до може да управлява автомобила си в рамките на две години.

За установяване на претенцията за неимуществени вреди са допустими свидетелски показания, в

това число, че не се касае за заболявания, които се установяват с медицинска документация.

Съдът констатира, че и двете страни по делото са направили искане да бъде изискано за послужване н.а.х.д. 59/2020г. на РС Асеновград, образувано по оспорване на посоченото по-горе наказателно постановление, основание за претенцията на ищеца за имуществени и неимуществени вреди. Същевременно, с исковата молба са предоставени протоколи и съобщения, съдебни решения както на РС Асеновград по посоченото дело, така и на Административен съд Пловдив. Доколкото същите не са заверени, съдът намира, че искането за следва да бъде уважено.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА по искане на ищеца до разпит при режим на довеждане в първото по делото заседание един свидетел за установяване на твърденията му за претърпени неимуществени вреди.

ИЗИСКВА за послужване н.а.х.д. 59/2020г. на РС Асеновград, за което да се изпрати служебно писмо от деловодството на съда .

Определението не подлежи на обжалване, препис да се изпрати на страните.

Съдия: