

Протокол

№

гр. София, 26.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **800** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

Вещото лице Г. А. А. се явява лично.

Делото се разглежда с участието на прокурор Балев от СГП.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА второ допълнително заключение на вещото лице А., депозирано в АССГ на 03.09.2012 г., заедно с предходното допълнително заключение представено на 10.05.2012 г.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки заключенията да бъдат изслушани в днешното съдебно заседание.

Пристъпи към изслушване на допълнителното заключение. Вещото лице е със снета

по делото самоличност.

Вещото лице: Поддържам заключенията.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА основното заключение представено на 10.05.2012 г., както и второто допълнително представено на 03.09.2012 г. На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лв. от внесения депозит с вносни бележки от 26.03.2012 и 06.04.2012 г. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да бъде уважена подадена от нас жалба и да бъде отменен изцяло атакувания ревизионен акт, алтернативно да бъде коригиран до стойностите предмет на констатациите от вещите лица. Съображенията ми за това са следните – от събраните по делото доказателства и най-вече техническата и съдебно-счетоводна експертиза се установи, че СМР и доставените сигнално-охранителни съоръжения са открити по места посочени в самите договори, тоест налични са и от проверката в счетоводството на моя доверител се установи, че всички документи са оформени съгласно Закона за счетоводството и ЗДДС. Взети са всички операции, отразени са в съответните дневници и има насрещни плащания. Констатациите на ревизиращия орган са компрометирани, извършени незадълбочено и повърхностно, поради което молим оспорения ревизионен акт да бъде отменен.

Юрк. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю оспорения акт за правилен и законосъобразен. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Балев: Считаю жалбата за неоснователна, моля да оставите същата без уважение и да потвърдите атакувания ревизионен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: