

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1140

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елка Атанасова

ЧЛЕНОВЕ: Катя Аспарухова
Мария Ситнилка

като разглежда дело номер **11677** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елка Атанасова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.150, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е молба от жалбоподателите А. Л. М., С. С. Т. и С. С. Г., постъпила по делото на 12.12.2022г., с искане за поправка на протокол от открито съдебно заседание от 02.12.2022г.. В молбата жалбоподателите са направили искане за конкретно посочени 13 на брой поправки в протокола от 02.12.2022г.

Във вр. с постъпилата молба, по разпореждане на съдията-докладчик е изготвена справка от системния администратор в Административен съд София – град, от която се установява, че протокола от о.з. на 02.12.2022г. е бил достъпен на интернет страницата на Административен съд София – град на 09.12.2022г.

От приложена разпечатка от кореспонденция по ел.поща, намираща се на л.312 от делото, се установява, че от съдебния секретар по делото препис от протокола от о.з. на 02.12.2022г. е изпратен на електронната поща на жалбоподателя С. Т. на 08.12.2022г.

Съгласно чл.151 ал.1 от ГПК в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване или поправяне.

Предвид изложеното съдът намира постъпилото искане за поправка в протокола за допустимо.

В проведеното по делото открито съдебно заседание на 13.01.2023г., във вр. с искането за поправка на протокола от о.з. на 02.12.2022г. бяха изслушани обясненията на съдебния секретар Е.П., изготвила протокола. От същите се установява, че съдебния протокол от о.з. на 02.12.2022г. е изготвен под диктовката на председателя на съдебния състав. Конкретни спомени за заседанието съдебния секретар няма. Сочи, че не е изготвен звукозапис по реда на чл.150, ал.4 от ГПК. На конкретен въпрос на оспорващите отговаря, че изготвя протокол под диктовката на съдията, а не изготвя

бележки. Допълва, че изготвя протокол и се представя на съдията, за да бъде одобрен и подписан.

С оглед изложеното от правна страна съставът на съда намира следното:

Конкретните правила за изготвяне на протокол от съдебно заседание са разписани в чл.150 от ГПК, към който препраща чл.144 АПК. За разглеждането на делото се съставя протокол, в който се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда /ал.1/. Съгласно ал.1 протоколът се съставя под диктовката на председателя. Той се предоставя на разположение на страните в тридневен срок от заседанието.

Разпоредбата на чл.150 ал.4 от ГПК допуска, при техническа възможност да се прави звукозапис на заседанието, за което страните се уведомяват.

Вече цитираната разпоредба на чл.150 ал.1 от ГПК сочи, че в съдържанието на съдебния протокол се вписват същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда, поради което и същият се изготвя под диктовката на председателя на състава. От текста на цитираните норми е видно, че по отношение изявленията, исканията и изказванията на страните по делото, съдът няма задължението да отрази дословно съдържанието им в съдебния протокол. Законът го задължава да възпроизведе същността им, което означава, че в него намират място само тези процесуални действия, които имат значение за делото и се отразяват върху постановения съдебен акт. Предвидената в чл.151 от ГПК процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия. В случая такава хипотеза не е налице.

В контекста на изложеното всяко едно от посочените в молбата от 12.12.2022г. конкретни искания за поправка на съдебния протокол не се отразява и не касае неотразено процесуално действие на страните по делото. По исканата първа поправка се иска допълване на мотиви на съда с изреча „и е по същество шиканиране на делото“. Със същия израз е и искането за поправка/ допълване на съдебния протокол и по третото искане, както и по петото и по единадесетото искане.

По второто искане за поправка се твърди, че се смесени изявление на жалбоподателя Т. с изявление на жалбоподателя М.. За подобно смесване не се събраха доказателства при изслушването на съдебния секретар П.. Независимо от това, съдържанието на това искане за поправка води до извод, че не е засегната същността на изявлението на двамата жалбоподатели, доколкото същата касае възражението им по отношение на представителната власт на пълномощника на ответника, което ясно е вписано в протокола.

Подобни като съдържание са и исканията за поправка под № 7 и № 12.

По искане за поправка № 4 се твърди, че са смесени изявления на жалбоподателите С. и М., за което обстоятелство не се събраха доказателства при изслушването на съдебния секретар П..

Искане за поправка № 5 и № 6 се отнася за неточно записване в цялост на описание на документ, който е приет като доказателство по делото, идентично е и искането за

поправка № 9. Искане за поправка № 10 касае пояснение за същността на съдебна процедура, т.е. отново не се касае за изявления, които в същността си са неправилно записани в протокола.

Искане за поправка № 13 е също неоснователно, доколкото касае изявления, които са след края на съдебното заседание, поради което и не са част от съдържанието на съдебния протокол.

Предвид изложеното съдът намира за неоснователни исканията за поправка на съдебния протокол от 02.12.2022г. от № 1 до № 13, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна молбата на жалбоподателите А. Л. М., С. С. Т. и С. С. Г., постъпила по делото на 12.12.2022г., с искане за поправка на протокол от открито съдебно заседание от 02.12.2022г.

Определението не подлежи на обжалване. Препис от определението да се изпрати на страните.

Председател:

Членове: 1.

2.

<apis://desktop/showanotpal>