

Протокол

№

гр. София, 27.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 27.09.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8929** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:03 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. Ш. С., с ЛНЧ [ЕГН] – редовно уведомен, се явява лично, доведен от служители на ГД „Охрана“. Представява се от АДВ. С. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ (ДАБ) – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпращат представител.

В залата се явява и ПРЕВОДАЧЪТ от арабски на български език и обратно Е. М. (с достъп до класифицирана информация).

Съдът, на основание чл. 14, ал. 1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА присъстващата в зала Е. М. за преводач от български на арабски език и обратно на оспорващия А. Ш. С. в настоящото производство.

(Преводачът е с достъп до класифицирана информация.)

Съдът указа на присъстващите в съдебната зала, че следва да предадат мобилните си телефони на секретаря за съхранение в деловодство „Класифицирана информация“, като същите ще бъдат върнати на притежателите им след приключване на съдебното заседание.

СНЕ СЕ самоличността на преводача:

Е. И. М., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът предупреждава преводача за отговорността по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

СТРАНИТЕ И ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (чрез преводач) (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, представената от ответника административна преписка, с Определение от 17.09.2024 г., връчено на страните, с доклад на съда по предмет на оспорване, разпределение на доказателствената тежест между страните и указания по доказателствата.

ДОКЛАДВА постъпили писмени материали, обособени в класифициран том от ДАНС, съгласно изричните указания на съда, с който класифициран том беше предоставена изрична възможност на адв. М. да се запознае в предходното съдебно заседание.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля, по доказателствата, да се приемат представените с административната преписка, както и тези обособени в класифициран том. Искам само преводачът да преведе на жалбоподателя томчето от ДАНС. Запознат съм с всичко по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът указа на жалбоподателя, че секретния материал от ДАНС представлява само една страница, като на следващата има едно изречение и са положени подписи.

Съдът предостави възможност на жалбоподателя да се запознае със съдържанието му чрез преводач, като обобщи съдържанието на класифицирания том.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички представени доказателства по административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ОСПОРВАЩИЯТ (чрез преводач и след запознаване с информацията в обособения класифициран том): Нямам какво да представя. Аз съм им дал доказателства и не съм направил нищо лошо. Аз не знам дали в бъдеще мога да доставя такива, но какви документи се изискват от мене и ако мога да ги представя в бъдеще.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства по административната преписка от ответника, в това число представеното писмено доказателство от ДАНС, обособено като класифициран том по делото и с което оспорващият е запознат днес.

С оглед становищата на страните и по изричното питане на съда, че други доказателства няма да бъдат представени към жалбоподателя, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да уважите изцяло жалбата, по правните съображения изложени в нея. В допълнение посочвам, че изнесената от ДАНС информация по отношение на доверителя ми, но в самата справка не се вижда, на първо място, от къде е почерпена дадената информация, като справката съдържа твърдения за дейност на оспорващия, но не са изложени конкретни факти и обстоятелства в какво се изразява тази дейност. В секретния материал се съдържа само изводи на органа, без обстоятелства, въз основа на които са направени и считам същите изцяло за недоказани, защото са изводи с имитация на факти, които ние не знаем кои са. Моля съда да уважи жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ (чрез преводач): Присъединявам се изцяло към казаното от адвоката. Аз не съм направил нищо. Това искам да кажа на съда, че не съм направил нищо. Моля ви да приемете моето положение, защото това са празни думи. Брат ми е заклан от ДАИШ. Моят брат работеше със Съюзническите сили и това доказва, че аз не съм работил с терористите. Аз съм изненадан от тези думи, че съм работил за ДАЕШ.

НА ВЪПРОС НА СЪДА оспорващият (чрез преводач) отговори така: Аз работих в държавата ми по произход като ремонтчик на коли, автомонтьор. Не съм допускал никакви грешки или грешни действия. Не съм се присъединявал към никакви групировки. Искам справедливост от Вас, защото аз имам деца и не мога да бъда по този начин третиран, тъй като съм отговорен за тези деца. Аз нищо не съм направил и това, което е написано не е вярно. Децата ми са в Турция. Моля ви за Вашата справедливост.

Съдът разяснява на оспорващия, че делото се гледа само по отношение задържането му в РПЦ Бусманци.

ОСПОРВАЩИЯТ (чрез преводач): Аз се надявам, че Вие няма да ме оставите в мрака.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС.

В хода на административното производство е представено писмо от ДАНС, в което се посочват съмнения относно самоличността на лицето и съмнения, че лицето представлява опасност за националната сигурност.

Към момента няма постановено решение по молбата за международна закрила на

председателя на ДАБ.

На основание чл. 41, ал. 1 от ЗДАНС, ДАНС е специализиран орган към МС.

Моля да оставите решението на председателя на ДАБ при МС в сила, изцяло по мотивите изложени в решението.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С ПИСМЕН АКТ.

За извършения превод на преводача ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 100.00 (сто) лева от бюджета на съда, платими на основание чл. 92 от ЗУБ, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: