

РЕШЕНИЕ

№ 3636

гр. София, 05.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3318** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 33, ал. 7 от Закона за правната помощ (ЗПП).
Образувано е по жалбата на Х. Г. Ч. от [населено място], срещу Решение по т. 5 от Протокол № 1/25.01.2023 година на Националното бюро за правна помощ, с което адвокат Ч. е заличен от Националния регистър за правна помощ за срок от 3 (три) месеца.

Жалбоподателят твърди, че решението е нищожно, евентуално незаконосъобразно. Твърди, че решението е постановено при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да прогласи нищожността на обжалваното решение. В условията на евентуалност претендира отмяната му.

В съдебно заседание жалбоподателят поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разности.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи приема за установено от фактическа страна

следното:

С решение по т. 5 от Протокол № 1/25.01.2023 година на Националното бюро за правна помощ адвокат Ч. е заличен от Националния регистър за правна помощ за срок от 3 (три) месеца. За да постанови този резултат органът е приел, че с Решение от 24.10.2022 година по дисциплинарно дело № 112/2022 година на Дисциплинарен състав на Адвокатска колегия – С., потвърдено с Решение от 09.12.2022 година по дисциплинарно дело на Висшия дисциплинарен съд, на адвокат Ч. е наложено дисциплинарно наказание „глоба“ в размер на една минимална работна заплата, поради което са налице предпоставките по чл. 33, ал. 6 от ЗПП.

Решението е връчено на жалбоподателя на 14.03.2023 година, поради което подадената на 28.03.2023 година жалба е в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, вр. чл. 33, ал. 7 от ЗПП. Същата е подадена от адресата на акта, поради което е допустима.

С Решение от 24.10.2022 година, постановено по дисциплинарно дело № 112/2022 година, Д. 2-ри състав на Адвокатска колегия – С. е признал адвокат Х. Г. Ч. за виновен за извършени дисциплинарни нарушения по 50, ал. 1 и чл. 132, т. 2 от Закона за адвокатурата и му е наложил наказание „глоба“ в размер на 710 лева. Решението е потвърдено с Решение от 09.12.2022 година, постановено по дисциплинарно дело № 27/2022 година на Висшия дисциплинарен съд към Висшия адвокатски съвет. Решението е влязло в сила.

Предпоставка за заличаване на вписан в Националния регистър за правна помощ към Националното бюро за правна помощ е налагането на дисциплинарно наказание, арг. чл. 33, ал. 6, вр. ал. 5, т. 1 от ЗПП. Срокът за заличаване е три месеца, арг. чл. 33, ал. 6, т. 1 от ЗПП.

В конкретния случай на адвокат Ч. е наложено дисциплинарно наказание, поради което същия подлежи на заличаване по силата на разпоредбата на чл. 33, ал. 6 от ЗПП за срок от три месеца.

Съдът намира, че оспореното решение е постановено от компетентен орган, арг. чл. 33, ал. 6 от ЗПП. В заседанието са участвали петимата от членовете по чл. 11, ал. 1 от ЗПП. Решението е взето единодушно.

Съдът намира, че решението съдържа всички реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК, ясни мотиви и разпоредителна част.

Изложените твърдения за липсата на извършено дисциплинарно нарушение, са неотнормими към предмета на спора, поради което съдът не ги обсъжда. Налице е влязло в сила решение, с което жалбоподателят е наказан за извършено дисциплинарно нарушение. Заличаването му от Националния регистър за правна помощ към Националното бюро за правна помощ е последица от дисциплинарното наказване.

На ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, на основание 143, ал. 3 от АПК в размера по чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ

- 150 лева.

Предвид изложеното и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Х. Г. Ч. от [населено място], [улица], ет. 4, к. 416, срещу по Решение по т. 5 от Протокол № 1/25.01.2023 година на Националното бюро за правна помощ.

ОСЪЖДА Х. Г. Ч. от [населено място], [улица], ет. 4, к. 416 ДА ЗАПЛАТИ на Националното бюро за правна помощ сумата от 150 (сто и петдесет) лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :