

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 28.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **888** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините (ЗОДОВ).

В изпълнение на разпоредбата на чл. 140 от ГПК, съдът

Изготвя следния проектодоклад по делото:

Образувано е по искова молба, уточнена с молба от 8.03.2022г подадена от Б. С. С. срещу Столична община за заплащане на сумата в размер на бб лева претендирана като обезщетение за претърпени имуществени вреди в резултат на адм. акт ПАМ по чл. 171 т.5 от ЗДвП- преместване на паркирано пътно превозно средство без знанието на неговия собственик по отношение л. а. Пежо 206 с ДК [рег.номер на МПС] , приложена на 16.08.2021г. отменена с влязло в законна сила съдебно решение № 7121 от 30.11.2021 г. по адм д № 8658/ 2021г на АССГ 61 състав. Претендира разноски.

Доказателствени искания: Представя писмени приложения.

В дадения от съда срок не е постъпил писмен отговор от ответника.

След като съдът констатира, че предявения иск е допустим намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. За тази цел следва да бъдат конституирани страните в производството и делото да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът счита, че представените от ищеца писмени документи са относими към настоящия спор.

Съдът УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест доказването на следните обстоятелства, кумулативно дадени предпоставки:

1).претърпяна вреда – имуществена; 2) незаконосъобразен акт на орган, респ. длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 3) вредата да е настъпила в резултат на административна дейност, т. е. от

незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност; 4) причинна връзка - пряка и непосредствена такава между незаконосъобразния акт с вредоносния резултат от административна дейност
Съдът УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на факти и обстоятелства от които черпи изгодни за себе си правни последици.

Водим от горното и на основание чл. 154, вр. чл. 170 от АПК, чл.144 от АПК вр. с чл.154 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните в производството:

1. Ищец Б. С. С.

2. Ответник: Столична община

3. Прокуратурата на Р България чрез Софийска градска прокуратура, като на СГП следва да се връчи препис от исковата молба и всички приложени документи и отговора на ответника.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.11.2022 г. от 10,30 часа, за която дата да се призват страните с посочените по -горе указания.

ПРИКАНВА страните към споразумение.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението

ДОПУСКА на основание чл. 157 от ГПК вр. с чл.144 от АПК представените писмени приложения с исковата молба като писмени доказателства по делото.

Да се изпрати на страните препис от определението, а на СГП – препис от ИМ, и всички документи по делото, които могат да вземат становище във връзка с дадените указанията и проекта доклада по делото, съответно да предприемат необходимите процесуални действия.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: