

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35951

гр. София, 02.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 02.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разглежда дело номер **7947** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс.

Образувано е по жалба, депозирана от Столична община срещу заповед № ДК-02-С-3/22.03.2024 г. на началника на Регионална дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) – С., с която е наредено: 1) Да бъде премахнат незаконният строеж: „Уличен канал ф 200 по [улица]от СКО за УПИ IX, кв. 9, м. „НПЗ Хладилника-В.“ (в близост О.Т.112) до [улица]и от [улица]по алея между кв. 9 и кв. 10 до заустване в бетонен уличен канал за смесени отпадни води d=400 мм, ситуиран в северна посока на [улица]между О.Т.33з и О.Т.71а, м. „НПЗ Хладилника-В.“, Район „Л.“ – Столична община, преминаващ през ПИ с идентификатор 68134.903.3372, ПИ с идентификатор 68134.903.2617, ПИ с идентификатор 68134.903.3387, ПИ с идентификатор 68134.903.3385 и ПИ с идентификатор 68134.903.2619. 2) След влизане в сила на заповедта, до възложителя на строежа да се изпрати покана за доброволно изпълнение на разпореденото премахване, по реда на чл. 277 от АПК. 3) При неспазване срока за доброволно изпълнение по т. 2 от заповедта, да се извърши принудително премахване на незаконния строеж по възлагане на ДНСК за сметка на възложителя на незаконния строеж, по реда на чл. 225, ал. 4 от ЗУТ и Наредба № 13 от 2001 г. за принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях от органите на ДНСК.

С определение № 30240 от 16.09.2025 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Със същия акт е допуснал съдебно-техническа експертиза с конкретно поставени задачи.

С определение № 35058 от 24.10.2025 г. съдът е назначил за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза Е. Ц. М..

Представени са доказателства за внесен първоначален депозит.

На 30.10.2025 г. е постъпило заявление от експерта, с което уведомява съда, че служебните й задължения са свързани с една от страните по делото. Поради това моли съдът да вземе под внимание заявлението и да се приеме отводът й.

Ето защо и на основание чл. 198 от ГПК, вр. чл. 171, ал. 2 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА вещото лице Е. Ц. М. по назначената по делото съдебно-техническа експертиза и я ЗАЛИЧАВА като вещо лице по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. С. И., Специалност: водоснабдяване и канализация, магистър – строителен инженер.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице и му се предостави делото за изготвяне на заключението по формулираните в определение № 30240 от 16.09.2025 г. по адм. дело № 7947/2025 г. по описа на Административен съд – София-град въпроси.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, че по делото е внесен депозит в размер на 800 лева.

Предвид вече определената дата на съдебното заседание и за да се предостави възможност на вещото лице да се запознае с материалите и изготви заключение в срок, ПРЕНАСРОЧВА делото за 16.12.2025 г. от 11,15 часа, за която дата да се уведомят страните и СГП.

ОПРЕДЕЛЯ едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание за представяне на заключението.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, обн., ДВ, бр. 18 от 24.02.2023 г. - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице, като при неизпълнение ще им бъде наложена глоба.

Да се призове вещото лице за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните и на вещото лице.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: