

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23305

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разглежда дело номер **6418** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на И. Ц. Л., С. И. С. и Д. В. В. от [населено място] срещу заповед № САГ26-РА53-311 от 22.05.2026г. на кмета на СО, в която е обективиран отказ да се разреши изработването на проект за ИПРЗ за УПИ IV – за озеленяване в режим ТГО и инфраструктура и заличаване на УПИ VI – за трафопост, с цел създаване на нов УПИ VI-2470 по имотните граници на ПИ с идентификатор 68134.2816.2470, което води до образуване на нов остатъчен УПИ IV – за озеленяване с режим на ТГО и инфраструктура в кв. 19 по плана на м. „О.-2“, р-н „В.“, СО по заявление на жалбоподателите с рег. № САГ25-ГР00-634 от 25.03.2025г.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 16.07.2026г. от 15.00ч, за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподатели: И. Ц. Л., С. И. С. и Д. В. В.;

- ответник по жалбата: кмета на СО.

-заинтересовани страни: Столична община.

За датата на съдебното заседание да се уведоми СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон като установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт. В тази връзка повторно го задължава в 7 –дневен срок от съобщаването да изпълни разпореждане № 21523 от 29.05.2026г.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза. Възлага на вещото лице след като се запознае с

материалите по делото, извърши необходимите справки и оглед на място, да даде заключение, с което да отговори на служебно поставените от съда въпроси: 1. Какви са предвижданията на ОУП и на действащия ПУП за УПИ IV от кв.19 на м. „О.-2“, р-н „В.“, СО“; 2. Приложен ли е действащият план по отношение на имота на жалбоподателите, има ли започнала процедура за отчуждаване на имота на жалбоподателите в срока по чл. 208 от ЗУТ; 3. Кой имоти попадат в УПИ IV от кв.19 на м. „О.-2“, р-н „В.“, СО“; 4. Какви са предвижданията на процесното проектно предложение като регулация и застрояване и съответства ли на имотните граници на имот 2470, на правилата и нормите по устройство на територията за УПИ, както и на предвижданията на ОУП; 5. Засяга ли проектното предложение съществуваща техническа инфраструктура в имот 2470 и по какъв начин, респ. налага ли се преместването ѝ; 6. Икономично осъществимо ли е проектното предложение и дава ли възможност за целесъобразно устройство на поземлените имоти в УПИ IV и в кв.19 – има ли друга възможност за изграждане на трафопост, за озеленяване; как се осъществява достъпа до новия УПИ и засягат ли се други имоти, респ. изградени обекти в тях.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 евро, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от съобщаването, по сметката на Административен съд София град: BG04 BNBG 9661 3300 1783 01, BIC код BNBGBGSD, БНБ – ЦУ, като в същия срок следва да представят и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. А. Б., гр. С.,[жк], [улица], ет.1, ап.1, тел. 0889 800 350 , 02/870 4307, Специалност: Архитектура.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл.196, ал.3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл.22, ал.1 ГПК.

На основание чл. 186 от ГПК ЗАДЪЛЖАВА началника на СГКК С. в 7-дневен срок от съобщаването да представи скица –извадка от КК за имоти с идентификатори 68134.2816.2489, 2490 и 2491.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на страните като на ЗС се изпрати и препис от жалбата – допълнение за отговор в 7-дневен срок.

Да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

