

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **593** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:30 часа, се явиха:

На първо четене:

Делото е единствено за този час, поради което няма как да бъде викано на второ четене.

На първо четене, в 15:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото и от днес, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

КОНСТАТИРА, че в списъка за призоваване и на призовката погрешно е изписано Министерство на вътрешните работи, но призовката е изпратена на верния адрес. , поради което Съдът приема, че жалбоподателят е редовно призован.

ДА СЕ ОТРАЗИ в списъка за призоваване правилния жалбоподател-МВнР.

ЮРК. К. - не възразявам за нередовно призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, не се явява представител.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЮРК. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалба срещу т.2, т.4 и т.5 от Решение № ППН-02-472Д/21.12.21г. на КЗД.

ЮРК. К. - Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на ответника на л.115.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба на жалбоподателя на л.128.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата с актове на л.110, на л.126 е указание за възможно връщане на недължимо платената дър.такса.

УКАЗВА на жалбоподателя да депозира писмена молба с посочена сметка, на която да му бъде възстановена внесената недължимата държавна такса в размер на 10 лв.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти/зачита му указанията от л.110/.

ДОКЛАДВА: Съдът е дал указания на ответника с Разпореждане на л.110 -за представяне на конкретни документи,цитирани в преписката, като с молбата на л.115 КЗД сочи, че изисканите документи не се намират по преписката/не са били представяни изобщо/, а са у жалбоподателя/техен автор/.

ЮРК. К. – Моля да ми се предостави възможност да представя тези доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да представи доказателствата, които Съдът е указал на ответника в Разпореждане на л.110 /жалбоподателят има връчен препис от него и може да види кои са те/.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.07.2022 г. от 14:15 ч., за когато страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: