

Протокол

№

гр. София, 22.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 22.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2586** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Н., редовно уведомен, не се явява. Вместо него – адв. Й., редовно упълномощен от по рано.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, явява се юриконсулт Н., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юриконсулт Н.: Моля да не бъдат приети представените доказателства по следните съображения. Съгласно чл. 6, ал. 3 от Закона за счетоводството, първичният счетоводен документ, който засяга дейността на предприятието задължително има изискуеми реквизити, описани подробно в същата нормата. Съгласно ал. 3 от същата, следва да бъде подписан от съставителя, главен счетоводител, представляващ дружеството или лице, което е упълномощено. В случая и двата документа не носят никакъв подпис. Вторият аргумент е, че съгласно чл. 10, лицата, съставили и

подписали счетоводните документи и техническите информационни носители носят отговорност по отношение достоверността на информацията в тях. Предвид факта, че в настоящия случай няма подпис, считам, че тези счетоводни документи са незаконосъобразно съставени и не следва да бъдат приети, тъй като няма авторство.

Адв. Й.: Моля за срок за предоставяне на коректно попълнени счетоводни документи с надлежен подпис от съставителя им. Във връзка с вече приетата експертиза считам, че има основание заданията по т. 6, 7 и 8 да бъдат прецизирани и по тях да бъде направено и допълнително заключение. Да се определи общият размер на превишаване на приходите над разходите на г-н Х. за 2016 г., включвайки пренасяне на салда от предходната година и след надлежно намаляване на тези салда с покрития недостиг при г-жа Н. за 2015 г. Задача 7 и задача 8 да бъдат за предходните години Юрисконсулт Н.: Моля да се допусне искането на адв. Й..

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в следващото съдебно заседание да представи допълнителни писмени доказателства, във връзка с направеното оспорване от страна на ответника.

Счита също, за основателно искането за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмени доказателства във връзка с направеното оспорване от страна на ответника.

ДОПУСКА допълнителна съдебно-счетоводна експертиза с вещо лице Е. К., което след като се запознае с материалите по делото да отговори на следните въпроси:

Ø Да се определи общият размер на превишаване на приходи над разходите на г-н Х. за 2016 г., включвайки пренасяне на салда от предходната година и след надлежно намаляване на тези салда с покрития недостиг при г-жа Н. за 2015 г.

Ø Да се определи общият (т.е. включвайки пренасяне на салда от предходните години) размер на превишаване на приходи над разходи на г-н Х. за 2018 г.

Ø Да се определи общият (т.е. включвайки пренасяне на салда от предходните години) размер на превишаване на приходи над разходи на г-н Х. за 2019 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 (петстотин) лева, платими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.02.2024 г. от 15:10 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице, след внасяне на депозита.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: