

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2615** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.03 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. И., гражданка на П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Завеждащ Консулска служба при Посолството на РБ В И., П. – редовно призован се представлява от юрк В., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва, че делото е с отменен ход по същество.

Юрк. В.: Ние не оспорваме факта, че канещият е нейн родител. Оспорваме факта, че същият пребивава на територията на Р. България и в тази връзка сме искали и доказателства. Съгласно Наредбата чл. 17, т.3 при краткосрочните визи кандидатът за виза трябва да докаже, че притежава по 50 евро на ден за заявления си престой. Когато е правена проверка на заявлението, самият апликант не е бил намерен за обратна връзка на контактите, които е оставил.

Адв. К.: Изискването на чл. 17 от Наредбата касае молителят или апликанта, в конкретния случай става въпрос за непълнолетно дете и такова изискване към него не следва да има. Ние сме искали присъединяване към делото на други три отказа срещу лица от същото семейство, но сме се отказали от това искане. Башата с поканата е представил и декларация за подслон и издържка. Същият е представил документ за

наличие на доходи съобразно закона. От тази гледна точка не е било необходимо да се представят доказателства за наличието на въпросните 50 евро на ден. Тъй като се касае за европейски гражданин не може да се докаже неговото отсъствие от територията на страната. Транспортните граници по суша въобще не изискват документа му да се чекира. Отсъствието от страна представлява отрицателен факт, който не подлежи на доказване. Това, че решаващият орган не го е намерил на адреса искам да отбележа, че той няма задължение да си седи вкъщи и от тази гледна точка моля, да игнорирате това твърдение, а по отношение на твърдението, че е неясно пребиваването му в страната абсолютно ясно е, че става въпрос за покана от родител, който кани детето си на гости.

Юрк. В.: В тежест на жалбоподателя е да представи, превод на български на тези доказателства, които са във връзка с доходите.

Адв. К.: Във връзка с доходите по-голямата част от тези документи съставляват числа, нямам възможност да го превода. Предоставям на съда, но считам, че съдържанието може да се ползват от съда за формиране на решение. Моля да изключите твърдението, че молителят желае да живее с баща си на територията на страната.

СЪДЪТ намира, че спорните факти са изяснени.

ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРЕН факта, че оспорващата страна е непълнолетна дете на канещия, който факт не се спори между страните. Останалите доказателства съдът ще ги цени по същество.

СЪДЪТ констатира, че процесуалният представител на жалбоподателя се е отказал от искането за присъединяване на делата.

Адв. К.: Не оспорвам това нещо. По делото е доказано наличие на роднинска връзка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Бащата е представил наличие на финансови средства в друго производство. Считам, че ответната страна не може да доказва отрицателни факти, а именно за фактическото пребиваване в страната на европейски гражданин. Европейските граждани се движат свободно в целият европейски съюз, поради което моля, да игнорирате твърдението за отсъствие от страната, а и те нямат отношение, когато се касае за посетителска виза. Моля, да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Моля, да я отхвърлите като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки, освен представените такива вече. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: