

РЕШЕНИЕ

№ 5008

гр. София, 28.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5262** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила молба от ответника от дата 11.05.2021г. за поправка на фактическа грешка в постановеното по делото решение № 2786/26.04.2021г., относно изчислената законна лихва. След размяна на книжа, от ищеца, не е постъпило становище.

Видно от мотивите на съдебното решение по делото № 2786/26.04.2021г. , съдът е формирал следните изводи:

"Така исковата претенция следва да бъде отхвърлена като неоснователна, в частта за законни лихви върху сумата за процесния депозит от датата на учредяване на обезпечението - 04.03.2008г. до датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяната на решението на началника на митницата (датата на решението на ВАС) - 24.08.2010г., доколкото в този период е съществувало задължение за обезпечение и не се дължат лихви. Задължение за лихви за този период не възниква не само по националното право, но такова задължение не може да се изведе и от приложимите норми на Регламент 2913/ 92 - Митническият кодекс на Общността, конкретно чл.241 от него, който освен това препраща към националното право.

Предвид на всичко изложено, претендираното обезщетение за вреди с исковата молба по делото във формата на компенсаторни лихви е частично основателно, като законни лихви са дължими върху главницата на депозита както следва:

За периода от 25.08.2010г. до 17.02.2011г. законната лихва върху сумата от 2432 лв. е в размер на 780,42лв., в този размер исковата претенция е основателна.

за периода от 04.03.2008г. до дата 24.08.2010г. законната лихва върху сумата от 2432

лв. е в размер на 120,99лв. - разликата до пълния предявен размер на иска от 901,41лв., исквата претенция за този период и размер е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Така ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата от 780,42 лв. за претърпени имуществени вреди за периода от 04.03.2008г. до дата 24.08.2010г.

Искът за вреди следва да бъде отхвърлен за разликата до пълния предявен размер с исквата молба – 901,41лв. и за периода 04.03.2008г. до дата 24.08.2010г. или за разликата в размер на 120,99лв. "

Съдът като разгледа доводите на ответника намира същите за основателни, като действително е допуснал фактическа грешка при изчисляването на лихвите, а именно:

Като се вземе предвид извода на съда, че "исквата претенция следва да бъде отхвърлена като неоснователна, в частта за законни лихви върху сумата за процесния депозит от датата на учредяване на обезпечението - 04.03.2008г. до датата на влизане в сила на съдебното решение за отмяната на решението на началника на митницата (датата на решението на ВАС) - 24.08.2010г., доколкото в този период е съществувало задължение за обезпечение и не се дължат лихви. "

На първо място, ПО ОТНОШЕНИЕ НА исквата претенция в ЧАСТАТ, ПРИЕТА ОТ СЪДА ЗА неоснователна - за претендираната лихва за периода от 04.03.2008г. до 24.08.2010г., съдът действително неправилно е определил лихва в размер на 120,99лв. върху главница от 2432,00лв. за посочения период, като съобразно таблицата в молбата, изчислението следва да бъде 779,74лв., а при проверка на изчислението от съда на електронния калкулатор на сайта на НАП, законната лихва следва да бъде 779,73лв. Исквата претенция в тази част е неоснователна И ЗА ПОСОЧЕНИЯ ПЕРИОД.

Исквата претенция е основателна за периода от 25.08.2010г. до 17.02.2011г. - за законната лихва върху главницата от 2432,00лв., КАТО В МОТИВИТЕ НА СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ фактически грешно съдът е определил лихва размер на 780,42 лв.. Видно от изчислението - таблица в молбата на ответника, законната лихва е 121,67лв., а при проверка от съда на електронния калкулатор на сайта на НАП-изчислението е законна лихва в размер на 121,68лв.

По делото е предявен размер на законната лихва за целия исков период - в размер на 901,41лв., като същата за сумата над 121, 68лв. следва да бъде отхвърлена.

Видно от диспозитива на постановеното решение, в първи абзац, съдът макар и да е допуснал фактическа грешка в мотивите, в частта в която е уважил исквата претенция, диспозитивът е правилен, а именно:

"ОСЪЖДА Агенция Митници със седалище С., да заплати на ищеца "Г. Т. Л.", О. с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], сумата от 121, 68 лв. за имуществени вреди, представляващи законната лихва за забава при освобождаване на обезпечения под формата депозит и конкретно: върху депозит от 2432 лв., за периода от 25.08.2010г. до 17.02.2011г., ведно със законната лихва върху размера на присъденото обезщетение, считано от датата на предявяване на исквата молба - 31.10.2011г., до окончателното изплащане сумата."

В тази част в диспозитива на съдебното решение не е допусната фактическа грешка, която да следва да бъде поправена.

Във втори абзац от диспозитива на решението, съдът е отхвърлил исковата претенция за разликата над уважената част, като постановил следното:

"ОТХВЪРЛЯ в останалата част предявения от "Г. Т. Л.", О. с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], иск за вреди срещу Агенция Митници за разликата над 780,42лв. до пълния им размер - 901,41лв. и конкретно за законната лихва върху депозит от 2432 лв., за периода от 04.03.2008г. до 24.08.2010г. в размер на 120,99лв., както и законната лихва върху отхвърлената част от иска, считано от датата на исковата молба - 31.10.2011г. до окончателното ѝ плащане. "

В отхвърлителната част съдът е взел предвид целия размер на исковата претенция по делото - 901,41 лв. а исковият период е исков период - от датата на плащане на сумата за обезпечение 2432лв. - 04.03.2008г., до датата на възстановяване на обезпечението - 17.02.2011г.

При приетото от съда, че исковата претенция е частично основателна - за сумата от 121,68 лв. и за периода от 25.08.2010г. до 17.02.2011г., искът следва да се отхвърли за разликата до пълния предявен размер - 901,41 лв. и над уважената част - 121,68лв., и за останалата част от исковия период, която разлика е в размер на 779,73лв., а останалата част от исковия период е от 04.03.2008г. до 24.08.2010г.

Съобразно тези фактически изводи, диспозитивът на решението ВЪВ ВТОРИ АБЗАЦ - ОТХВЪРЛИТЕЛНАТА ЧАСТ, следва да бъде поправен, с оглед на което на основание чл.175 АПК, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на втори абзац от диспозитива на постановеното по делото Решение № 2786/26.04.2021г., като исковата претенция се отхвърля вместо за сумата от 780, 42ЛВ., за сумата от 779,73лв., като след поправката и съответната редакция в посочения смисъл диспозитивът на решението има следното съдържание:

"ОТХВЪРЛЯ в останалата част предявения от "Г. Т. Л.", О. с ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], иск за вреди срещу Агенция Митници за разликата между уважената част до пълния предявен размер - 901,41лв. , като се отхвърля за законната лихва върху депозит от 2432 лв., за периода от 04.03.2008г. до 24.08.2010г. в размер на 779,73лв., както и законната лихва върху отхвърлената част от иска, считано от датата на исковата молба - 31.10.2011г. до окончателното ѝ плащане. "

Решението за поправка подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд, преписи на двете страни.

СЪДИЯ: