

# Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4898** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.06 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ЕВРОЛАБ 2011“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Д. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. П., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА „БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ“, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт А. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 27.01.2023 г. от ответника с представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба, постъпила на 01.02.2023 г. от процесуалния представител на оспорващия с изразено становище по представените доказателства от ответника.

АДВ. П.: Не се противопоставям по приемането на представените писмени

доказателства от ответника. По тяхната основателност ще взема становище в хода по същество.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да бъдат приети представените от нас доказателства. Мисля, че изчерпателно сме представили всичко налично в Централно управление на БАБХ и всичко налично в цялата система на БАБХ. Заповедта е обществено достояние, в един момент стана и политически, част от правоохранителните органи в Р. България са запознати с действието на заповедта, което означава, че заповедта е и влязла в сила. Не зная с какъв акт може допълнително да влезе в сила една заповед, която се явява индивидуален административен акт на орган на власт, какъвто се явява изпълнителния директор на БАБХ. Ако смятате, че не са достатъчни, моля Съдът да предостави допълнителни указания с които би насочил административния орган да представи още доказателства за влизането в сила на съответната процесна заповед, а именно Заповед № РД 11-974/18.05.2022 г.

АДВ. П.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените от ответника с писмото от 27.01.2023 г. писмени доказателства.

Доколкото страните нямат други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника с писмо от 27.01.2023 г. по делото писмени доказателства.

#### ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: От името на моя доверител моля да уважите изцяло жалбата. Моля за срок да представя писмени подробни бележки. Правя искане по смисъла на чл. 80 ГПК за разности, които са в размер на 850 лева за настоящото производство.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да ми предоставите срок за допълнително писмено становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: