

Протокол

№

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в
публично заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разглежда дело номер **2345** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.50 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Т. Б., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. А. К., с пълномощно по делото на лист 24.

ОТВЕТНИКЪТ – РЕКТОРА НА МЕДИЦИНСКИ УНИВЕРСИТЕТ - С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт К. И., с пълномощно по делото на лист 28.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: В съответствие с предоставената ми възможност, представям заверен превод на описания и характеристики на истории в Инстаграм, както и разлики между публични и частни профили в Инстаграм. Представям отделно и два броя имейли, с които доверителят ми е поднесъл извинение на двамата преподаватели, както и текста на самото извинение. Има два вида профили, едните са частни и другите са публични, т.е. в зависимост от това дали е частен или публичен се установява дали може всеки, който ползва мрежата да го чете, както е във Ф. да речем, или само приятелите. Установява се, че публикацията е била 24 часа и след това изчезва, виждала се е само от приятели защото е затворен профил. За тези обстоятелства и за обстоятелствата свързани със случая, моля да допуснете изслушване на свидетел, като заявявам че го водя, който да установи обстоятелството, свързано с времето за което се е запазило, до кого е отишло това съобщение.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Ако ще се доказват същите факти, това което е представено, считам че е достатъчно.

АДВ. К.: Да, същите факти ще доказва свидетеля. При това положение оттеглям искането си за допускането му. На този етап нямам други доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети днес представените по делото писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите оспорването. Считам, че са липсвали основания за налагане на такава санкция, освен това тя не е пропорционална на извършването. Всички сме били студенти и знаем, че в хода на подготвянето четем критично и сме четяли критично тестовите. Поведението на младият човек е по различно, по спонтанно, безспорно е голямо напрежението при подготовка за сесии, доверителят ми е отличен студент, при това много ценен от преподавателите, включително и от тези за които става въпрос. Поднесъл е извинение лично на една от тях, на другата не е имал такава възможност. Има отлична оценка след въпросната изява, поставена от същите преподаватели, което показва че е налице едно разбиране, критика, която при по възрастния човек има по различна форма, аз си давам сметка, че и ние като студенти е могло да бъдем санкционирани за много отделни проявления, ако имаше социални мрежи. Сега си давам сметка, че някои наши коментари, споделяния и т.н. не бяха възможни при отсъствие на социалните мрежи. Освен това, той не е съзнавал, че това нещо ще придобие публичност, за него това е било споделяне с неговите колеги и приятели, но в един момент очевидно някои от тях е направил и запис, който очевидно някъде е бил изпратен. Претендирам разноски, представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Моля да отхвърлите жалбата на М. Т. Б.. Считам, че издадената заповед е законосъобразна, също така считам, че наложената санкция е пропорционална, тъй като това е най-малкият срок за отстраняване. Отделно от това, дори да бъде отстранен за една година, М. Б. не би загубил студентските си права, нито постиженията и оценките, които е получил. По отношение на преподавателите, мисля, че действията, които същите са предприели, като поставяне на отлична оценка, достатъчно ясно доказват тяхната безпристрастност. Като представител на Медицинския университет, мога смело да заявя, че същите са много разочаровани от това, което видяха в клипчето и двамата преподаватели. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на ректора на МУ като правилна и законосъобразна. Не претендирам разноски

АДВ. К. – РЕПЛИКА: На първо място следва да се отчете, че доверителят ми не е целял категорично, не се и твърди обратно да уязви преподавателите, смятал е, че говори в тесен кръг и съвсем ограничено, тъй като става дума за едно много кратко запазване. Коментарът в крайна сметка е на текстове в учебника, което е някакво критично слово, може би неподнесено по най-приемливия начин, но не е било със съзнанието, че това е официално говорене, а някой друг го е превърнал в такова. Моля да отчетете, че за един млад и развиващ се човек в днешните времена, отстраняване за една година е много сериозна санкция. Тя е форма на десоциализация от университетското образование, като млад човек, който ще трябва нещо друго да прави и ще спре цялото му развитие. Когато става дума за отличен студент по медицина, смятам че загубата на обществото от един отличен бъдещ специалист също трябва да бъде отчетена при цялостната преценка на ефекта от една непропорционална санкция.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: