

Протокол

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **100** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА СПЕЦИАЛИЗИРАНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ДИАГНОСТИКА И ЛАЗЕРНО ЛЕЧЕНИЕ НА ОЧНИТЕ ЗАБОЛЯВАНИЯ "СВЕТЛИНА" ООД чрез адв. Д. П., редовно призована, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА СЗОК, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Ш., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

По хода на делото

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Нямам нови доказателствени искания.

Юрисконсулт Ш. Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката и представените доказателства за компетентност с молбата ни от 23.01.2023 г. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка, както и изискани доказателства за компетентност на административния орган.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата и отмените поканата, тъй като същата е издадена в нарушение на процесуалните правила и материалноправните разпоредби. От страна на СЗОК не е доказана причинно-следствена връзка. Не е налице пълен автоматизъм при издаване на една заповед за санкция, същата да влече връщане на платените суми, които са за валидно извършени и доказани медицински дейности по обем и качество. Моля да присъдите разноските, за което представям списък с копие за ответника.

Юрисконсулт Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. За да се заплати една медицинска дейност е необходимо да тя се извърши съгласно правилата и да са спазени изискванията. Съгласно чл. 208, ал. 1 от Н. за медицински дейности, финансово-отчетните документи за тези дейности трябва да се подпишат от управител с електронен подпис или упълномощено за това лице. В конкретния случай д-р Е. И. е починала на 08.11.2021 г., след което лечебното заведение продължава да отчита с нейния електронен подпис в нарушение на правилата. Съгласно Закон за задълженията и договорите чл. 41 пълномощното се прекратява със смъртта на упълномощителя. Аналогично и в ЗАКОН за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. Смятам, че по така цитираните разпоредби е ясно, че е нарушен договора и изискванията на Н. не са спазени, предвид което моля да я отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като делото не е с фактическа и правна сложност.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: