

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7569** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Д. – редовно призван чрез съдебния си адресат адв. П., не се явява, вместо него адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на район „М.“ Столична община – редовно призван, не изпраща представител.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.
адв. П.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА по жалба на И. Н. Д., ЕГН [ЕГН], [населено място], [жк], [жилищен адрес] съдебен адрес: [населено място] [улица], чрез адв. П. срещу Заповед № РМЛ22-РД48-4 от 05.07.2022г. на кмета на район „М.“ Столична община за прекратяване на наемното правоотношение възникнало от Заповед № 31 от 17.07.2006г. кмета на район „М.“, в частта, в която е направено искане за спиране на предварителното ѝ изпълнение.

С обжалваната заповед на основание чл. 46, ал. 1, т. 7 и ал.2 от ЗОбС и чл.33 ал.1 т.6 и ал.2 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на СО/Наредбата/ е прекратено наемното правоотношение със жалбоподателя и семейството му, за жилище общинска собственост, находящо се в

[населено място],[жк], [жилищен адрес] състоящо се от стая, дневна, кухня и обслужващи помещения със застроена площ от 68,09кв.м и жилищна площ от 35,60кв.м /АОС № 1876 от 19.10.2012г. на СО – район „М.“/
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените административния акт. Видно от доказателствата по делото – на л. 12 справка по партидата на В. Д., правото на ползване е учредено в полза на З. С.. С оглед на това, без да се доказва наличие на допълнително право на ползване считам, че В. Д. притежава единствено голата собственост. Твърдението, че е починала З. С. не се доказва в настоящото производство и е неотнормимо във връзка с наличието на допълнително право на ползване от трето лице. Жалбата ни е редовна и моля да се уважи. Титуляр по договор за наем е И. Д.. В. Д., собственик на имота в бл. 73 е трето лице по отношение на този договор. Настанена е, но по отношение на титуляра - наемателя И. Д. предпоставките за сключване на договор за крайно нуждаещ са налице. Претендирам разноски. Представям договор за правна помощ и списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: