

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1889** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Т. Б. – редовно призован, се представлява от адв. С. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, се представлява от юриск. Л., с пълномощно на л. 81 по делото. Представя и удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Л.: Да не се дава ход на делото. Считаме, че жалбата е недопустима.

СЪДЪТ, приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото предвид, че страните са редовно призовани за днес. СЪДЪТ намира, че жалбата е подадена от надлежна страна, с правен интерес, срещу годен за оспорване административен акт, като възражението на ответника, че жалбата е недопустима, тъй като е налице процесуална пречка поради липса на правен интерес от жалбоподателя, ще се произнесе с крайния си съдебен акт и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени писмени доказателства.

С разпореждане на съда от 16.4.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили по делото служебно изискани писмени доказателства – заверени преписи от решение 4226/28.7.2020 г. по адм. дело № 3399/2020 г. по описа на АССГ и решение № 95/6.1.2021 г. по адм. дело 10329/2020 г. по описа на ВАС.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 7.5.2021 г. на ответника.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 25.5.2021 г., с която сочи съдебен адрес за кореспонденция.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. След подаване на жалбата и след представените доказателства по нея постъпи отговор от ГДИН, който е подписан от главния директор на ГДИН с изх. № 3139/29.3.2021 г. Представям копие от него и моля да го приеме. След него моят доверител подаде заявление за назначаване на длъжност, която той беше осведомен, че се е освободила. Това е инспектор психолог към психологическата лаборатория към ГДИН. Той има ценз като психолог, както и професионален опит и в кадровото дело има данни както за образованието и професионалния му опит, така и за наградите за добре вършена работа. Заявлението от 17.5.2020 г. прилагам с обратната разписка, достигнало до ответната администрация. Отговорът на ГДИН от 29.03.2021г. е до омбудсмана на Република България с копие до доверителя ми, във връзка с жалбата на доверителя ми до омбудсмана. Моля да бъде изискан този отговор и преписката, която го е последвала. Какво е последвало? Има ли отговор на това заявление за назначаване на работа? Аз нямам отговор. След подаване на заявлението на доверителя ми от 17.5.2020 г. той не е получил отговор от ГДИН, поради което искаме съдът да изиска от ГДИН преписката във връзка с това заявление.

Ю. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам отговора ни. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат и представените днес доказателства.

Относно преписката за заявлението с номер 3139 – считам, че преназначението на други длъжности след процесната заповед нямат отношение към спора и не е нужно да ги представяме.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от жалбоподателя, административната преписка, представените в днешното съдебно заседание писмени документи от жалбоподателя, като съдът ще цени относимостта им с крайния си съдебен акт.

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя да бъде задължен ответникът да представи административната преписка, която е образувана по негово заявление от 17.5.2020 г. за евентуално преназначаване на друга длъжност като неотнорми.

УКАЗВА и дава възможност на ответника да представи доказателства по делото, относими към изясняване на спора от фактическа страна, а именно длъжностно, щатно и поименно разписание на Затвора – [населено място], към 15.1.2021 г., както и такова към 20.1.2021 г., както и конкретни доказателства, от които да е видно за длъжността, посочена в представената с административната преписка справка за състоянието на персонала в ГДИН към 15.1.2021 г., относима към Затвора – [населено

място], I категория, като вакантна позиция инспектор VII – IV степен (социална дейност и възпитателна работа), има ли назначено лице на тази длъжност, която е била обявена на конкурс със заповед от 4.9.2020 г.

Адв. И.: В структурата на ГДИН са могли да направят предложение за свободно място във връзка с обстоятелството за възстановяване на доверителя ми, моля да задължите ответника да представи доказателства дали в структурата на ГДИН е имало и друго вакантно място, за което доверителят ми е имал нужното образование и е можел да заеме, например в Главна дирекция „Охрана“.

СЪДЪТ ОТХВЪРЛЯ искането като неотнормено, предвид че е насочено към структура, извън ГДИН.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.10.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: