

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в закрито заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **8749** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на К. Д. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора в [населено място] срещу Главна Дирекция „Охрана“ за причинените му неимуществени вреди в размер на 30 000 лв., ведно със законната мораторна лихва, причинени му в периода от 28.09.2020 г. до 01.06.2022 г.

Като лишен от свобода редовно и често е конвоиран от ГД „Охрана“ от съответния затвор до съответния съд, за да се яви в съдебно заседание пред съответния съд по съответното дело, по което е страна.

Автомобилите на ГД „Охрана“, с които е конвоиран не разполагат с обезопасителни колани, с каквито разполага всеки един нормален автомобил от този клас или с каквито разполага всеки един междуградски автобус, не разполагат с нормални седалки, с каквито са оборудвани нормалните автомобили и автобуси. В автомобилите на ГД „Охрана“ са отстранени седалките и на тяхно място има изградена метална клетка с решетки, на мястото на седалките има монтирани по дължина на автомобила два броя метални пейки от ляво и от дясно.

Върху металните пейки дълго време не е имало никакви дръжки от известно/скорошно време са били заварени и монтирани дръжки, два броя дръжки върху металните пейки. Същите новомонтирани дръжки са били монтирани и поставени по начин, по който човек с белезници не може да ги използва нормално, също така формата и размерът на въпросните дръжки не са били подходящи. Най-вече такива дръжки липсвали в повечето автомобили – дръжки имало само в един-два

автомобила, които са били закупени през 2021 г. Такива дръжки имало само в новите автомобили в старите автомобили дръжки са липсвали, въпреки това те все още се използвали от ГД „Охрана“. Той е със специален режим и ГД „Охрана“ го конвоира с усилен мерки за сигурност с белезници на краката, на кръста, има кожен колан, на който са застопорени/закачени белезниците на ръцете му, така че ръцете му да са плътно прибрали до стомаха му отпред. Фактът, че е окован по този начин с белезници не му позволявал да се хване за неподходящите дръжки върху металната пейка, които в повечето автомобили липсвали.

Фактът, че е без обезопасителен колан – липсва и фактът, че не може да достигне и да се хване за подходяща дръжка, за което да се държи по време на пътуването и движението на автомобила на ГД „Охрана“ е нехуманен, унизителен и мъчителен, тъй като шофьорите на ГД „Охрана“ спират и потеглят рязко. При едно такова рязко спиране или потегляне на съответния автомобил той всеки път се е удрял в металните решетки, които са отвътре на автомобила, тъй като при рязко спиране или тръгване на автомобила, той всеки път се е пързаял по металната пейка от единия ѝ край до другия ѝ край, по време на остри завой също се е пързаял по пейката и се е удрял в металните решетки, случвало се е дори да изпадне от самата пейка.

Вследствие на това опасно и нехуманно конвоиране на дата 13.12.2019 г. по време на конвоирането му от Затвора – С. до Затвора – П. шофьорът на конвойния автомобил на ГД „Охрана“ е предприел изпреварване на друг автомобил, движещ се по [улица]. По време на изпреварването цивилен автомобил е засякъл автомобила на ГД „Охрана“, в който е пътувал. Шофьорът на ГД „Охрана“ е натиснал рязко и силно спирачки, за да избегне удар с другия автомобил. От рязкото и внезапно спиране той се е плъзнал по гладката метална пейка, загубил е равновесие и силно се е блъснал в металната решетка на автомобила на ГД „Охрана“. При удара в решетката си е ударил главата, при удара в решетката си е ударил и дясното коляно и подбедрица, като е получил сериозни и болезнени физически травми на дясното коляно и подбедрица, за които физически травми и наранявания му е приложена медицинска помощ и е бил десет дни трудно подвижен и на легло в Затвора --- П..

След като на 13.12.2019 г. по време на конвоиране е претърпял сериозна физическа травма и нараняване вследствие на липсата на предпазни колани и дръжки в автомобила на ГД „Охрана“. ГД „Охрана“ не е предприела никакви мерки или действия относно липсата на предпазни колани и монтирането на подходящи дръжки в своите автомобили и са продължили да го конвоират при същите условия и мерки. Бил е конвоиран от ГД „Охрана“ отново на следните дати:

1. На 28.09.2020 г. от Затвора – П. до Затвора – С., от Затвора – С. до Ареста – К..
2. На 29.09.2020 г. от Ареста – К. до Административен съд – Кюстендил, от Административен съд – Кюстендил до Ареста – К..
3. На 30.09.2020 г. от Ареста – К. до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..
4. На 13.10.2020 г. от Затвора – П. до Затвора – С., от Затвора – С. до Ареста – К..
5. На 14.10.2020 г. от Ареста – К. до Административен съд – Кюстендил, от Административен съд – Кюстендил до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..
6. На 08.01.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
7. На 11.01.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
8. На 21.01.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от

Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

9. На 12.02.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

10. На 15.02.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

11. На 25.02.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

12. На 29.02.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

13. На 12.03.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – С.,

14. На 16.03.2021 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

15. На 16.03.2021 г. от Затвора – С. до Ареста – К..

16. На 17.03.2021 г. от Ареста – К. до Административен съд – Кюстендил, от Административен съд – Кюстендил до Ареста – К., от Ареста – К. до Затвора – С..

17. На 22.03.2021 г. от Затвора – С. до Софийски градски съд, от Софийски градски съд до Затвора – С..

18. 23.03.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – П..

19. На 24.03.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

20. На 25.03.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

21. На 29.03.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

22. На 13.04.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

23. На 15.04.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

24. На 27.04.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

25. На 29.04.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

26. На 10.05.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

27. На 17.05.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

28. На 17.05.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

29. На 19.05.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

30. На 20.05.2021 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

31. На 21.05.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

На 21.05.2021 г. по време на конвоирането му от Затвора – С. към Затвора – В., автомобила на ГД „Охрана“, с който е пътувал се движел по [улица]с висока скорост и по негово мнение като шофьор с несъобразена скорост, друг цивилен автомобил е предприел изпреварване и навлязъл в тяхното платно съответно движещият се с висока скорост автомобил на ГД „Охрана“ е бил засечен от цивилния автомобил, шофьорът на ГД „Охрана“ е настъпил рязко и силно спирачките, за да избегне

пътнотранспортното произшествие и за да не се блъсне и удари в цивилния автомобил, който го е засякъл и му е препречил пътя. От рязкото и внезапно спиране на конвойния автомобил той се е изхлузил и изпързлял по пейката, загубил равновесие и силно се е блъснал в металната решетка, която разделя надзирателите на ГД „Охрана“ от лишените от свобода. При удара в металната решетка си е наранил левия крак в областта на подбедрицата, изпитал е силни и остри болки. Конвойният автомобил на ГД „Охрана“ продължил да се движи без да спира и без да му се укаже медицинска помощ. Докато пътувал към Затвора в [населено място] кракът не спирал да го боли, получил се е оток и се е подул. Когато пристигнал в Затвора – В. отишъл в медицинския център на Затвора – В., където са му направили компрес на раненото и подуто място – върху получената травма и са му указали медицинска помощ. В следващите 4-5 дни ранената подбедрица е продължавала да го боли и да му причинява страдание, докато не му е спаднал отока и подутината, появилата се синина на удареното място продължила да стои с дни и след като отока е спаднал и отшумял. Въпреки факта, че за втори път по идентичен начин по време на конвоирането получава физическа травма и нараняване вследствие на липсата на обезопасителни колани и подходящи дръжки в автомобилите на ГД „Охрана“, ГД „Охрана“ отново не е взела и не е предприела никакви действия относно поставянето на обезопасителни колани или монтирането на подходящи дръжки в своите автомобили и е продължила да го конвоира като „чувал с картофи“ по нечовешки, нехуманен начин и видимо опасен за здравето и сигурността му. След инцидента бил конвоиран на следните дати при същите условия:

32. На 26.05.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..
33. На 27.05.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – П..
34. На 28.05.2021 г. от Затвора – П. до Районен съд – Пазарджик, от Районен съд – Пазарджик до Затвора – П..
35. На 31.05.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
36. На 01.06.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
37. На 02.06.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..
38. На 15.06.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – П..
39. На 16.06.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
40. На 17.06.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..
41. 21.06.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П., от Затвора – П. до Затвора – С..
42. На 22.06.2021 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..
43. На 23.06.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..
44. На 05.07.2021 г. от Затвора – В. до Административен съд – Враца, от Административен съд – Враца до Затвора – В..
45. На 26.07.2021 г. от Затвора – В. до Административен съд – Враца, от Административен съд – Враца до Затвора – В..
46. На 26.08.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – П..
47. На 27.08.2021 г. от Затвора – П. до Районен съд – Пазарджик, от Районен съд –

Пазарджик до Затвора – П..

48. На 30.08.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

49. На 03.09.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С., от Затвора – С. до Ареста – К..

50. На 07.09.2021 г. от Ареста – К. до Районен съд – Дупница, от Районен съд – Дупница до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..

51. На 08.09.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

52. На 08.09.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

53. На 10.09.2021 г. от Затвора – П. до Районен съд – Пазарджик, от Районен съд – Пазарджик до Затвора – П..

54. На 13.09.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

55. На 14.09.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

56. На 16.09.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

57. На 17.09.2021 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

58. На 17.09.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

59. На 20.09.2021 г. от Затвора – В. до Административен съд – Враца, от Административен съд – Враца до Затвора – В..

60. На 27.09.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

61. На 28.09.2021 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..

62. На 29.09.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

63. На 30.09.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

64. На 13.10.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

65. На 13.10.2021 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

66. На 14.10.2021 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

67. На 15.10.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

68. На 26.10.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

69. На 28.10.2021 г. от Затвора – С. до Софийски районен съд, от Софийски районен съд до Затвора – С..

70. На 28.10.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

71. На 16.11.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

72. На 17.11.2021 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

73. На 18.11.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

74. На 07.12.2021 г. от Затвора – В. до Административен съд – Враца, от Административен съд – Враца до Затвора – В..

75. На 08.12.2021 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

76. На 08.12.2021 г. от Затвора – С. до Софийски районен съд, от Софийски районен съд до Затвора – С..

77. На 10.12.2021 г. от Затвора – С. до Затвора – П..

78. На 13.12.2021 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от

Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

79. На 14.12.2021 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

80. На 11.01.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..

81. На 12.01.2022 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

82. На 13.01.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

83. На 07.02.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

84. На 08.02.2022 г. от Затвора – С., до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

85. На 09.02.2022 г. от Затвора – С. до Затвора – П..

86. На 11.02.2022 г. от Затвора – П. до Районен съд – Пазарджик, от Районен съд – Пазарджик до Затвора – П..

87. На 14.02.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – С..

88. На 17.02.2022 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

89. На 18.02.2022 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

90. На 11.03.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

91. На 15.03.2022 г. от Затвора – С. до Затвора – В..

92. На 15.03.2022 г. от Затвора – В. до Административен съд – Враца, от Административен съд – Враца до Затвора – П..

93. На 16.03.2022 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

94. На 17.03.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

95. На 24.03.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..

96. На 25.03.2022 г. от Затвора – П. до Районен съд – Пазарджик, от Районен съд – Пазарджик до Затвора – П..

97. На 28.03.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

98. На 04.04.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

99. На 05.04.2022 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

100. На 06.04.2022 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

101. На 06.04.2022 г. от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С..

102. На 11.04.2022 г. от Затвора – С. до Затвора – П..

103. На 13.04.2022 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

104. На 14.04.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

105. На 12.05.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С., от Затвора – С. до Върховен административен съд, от Върховен административен съд до Затвора – С., от Затвора – С. до Затвора – П..

106. На 13.05.2022 г. от Затвора – П. до Административен съд – Пазарджик, от Административен съд – Пазарджик до Затвора – П..

107. На 16.05.2022 г. от Затвора – П. до Затвора – В..

108. На 31.05.2022 г. от Затвора – В. до Затвора – С..

109. На 01.06.2022 г. от Затвора – С. до Административен съд София-град, от Административен съд София-град до Затвора – С..

С допълнителна молба се посочва, че настъпилите вреди, които е претърпял се изразяват в това, че при всеки един от 109 пъти, когато е бил конвоиран и е пътувал с автомобилите на ГД „Охрана“ е превозван при изключително нехумани условия, изразяващи се в това, че по време на път при всяко рязко спиране или потегляне на автомобила на ГД „Охрана“, с който е превозван се е удрял в металните решетки на автомобила на ГД „Охрана“. Фактът, че при всяко спиране, потегляне или остър завой се е удрял в металните решетки на автомобила на ГД „Охрана“ е бил унизителен, нехуманен и нечовешки, които факти са нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗИНЗС. Вследствие на това нехуманно превозване и конвоиране той многократно е получавал физически травми вследствие на ударите в металните решетки на автомобила на ГД „Охрана“. Последното му физическо нараняване по време на конвоиране, което получава е на дата 21.05.2021 г., за което нараняване му е била оказана медицинска помощ в медицинския център на Затвора – В. и е изпитвал цяла седмица физически болки и страдания от претърпяната физическа травма, претърпяна на 21.05.2021 г. Незаконосъобразните действия и бездействия на ответника се изразяват в това, че автомобилите на ГД „Охрана“, с които е бил конвоиран не са оборудвани с предпазни колани, не са оборудвани и с подходящи дръжки, за които да се държи по време на път и по време на движение на автомобила на ГД „Охрана“. Точно в това се състои и исковата му претенция, а именно, че автомобилите на ГД „Охрана“ не са оборудвани с предпазни колани и не са оборудвани с подходящи дръжки, за които да се държи по време на движение на автомобила на ГД „Охрана“.

Счита и мисли, че ако автомобилите на ГД „Охрана“ са оборудвани с подходящите и задължителни предпазни колани и с подходящи дръжки, за които да се държи по време на движение на автомобила на ГД „Охрана“ няма да се удря в решетките на автомобила при всяко спиране и потегляне на автомобила и да получава многократни физически травми след всеки удар в металните решетки на автомобила на ГД „Охрана“.

Точно поради това претенциите му към ответника се състоят в това, че в автомобилите, с които е конвоиран няма и липсват предпазни колани и подходящи дръжки, за които да се държи по време на движение на автомобила на ГД „Охрана“, а най-вече липсата на предпазни колани в автомобилите на ГД „Охрана“ е нарушение на правилника за движение по пътищата. В случая автомобилите на ГД „Охрана“ са неизправни и не отговарят на правилата за безопасност при шофиране и са неизправни, тъй като не отговарят на пътната безопасност.

Незаконсъобразните фактически действия и бездействия на ответника не отговарят на правилата за движение по пътищата и не отговарят на пътната безопасност и за безопасността на пътниците в автомобила на ГД „Охрана“.

Претърпените неимуществени вреди, които е претърпял в следствие на неотговарящите на пътната безопасност автомобили на ГД „Охрана“ се изразяват в това, че вследствие на липсата на предпазни колани и подходящи дръжки, за които да се държи по време на движение на автомобила, съответно, които да го предпазват при рязко спиране и потегляне на

автомобила и по време на движение на автомобила, съответно да го предпазват от удар в металните решетки на автомобила, той се е чувствал унижен, безсилен и безпомощен след всеки един удар в металната решетка, последвала след някое от резките спирания и потегления на автомобила на ГД „Охрана“.

По време на движение и при всеки един негов удар в металната решетка на автомобила на ГД „Охрана“ се е чувствал безсилен, безпомощен и унижен, които негови негативни чувства са нарушение на чл. 3, ал. 1 ЗИНЗС и претърпени неимуществени вреди. Освен породените негативни чувства по време на движение на автомобила, след много от ударите в металните решетки той е получавал физически наранявания, от които е търпял болки и страдания и за които му е оказвана медицинска помощ. Точно в това се изразяват и неговите претенции към ответника, а именно, че вследствие на опасното конвоиране и нехуманното пътуване с автомобилите на ГД „Охрана“ вследствие, на което е получавал физически травми след някой от ударите в металните решетки. Вредите, които е претърпял се изразяват в това, че многократно е получил физически наранявания, за които му е оказвана медицинска помощ вследствие на опасното конвоиране с автомобилите на ГД „Охрана“, изразяващи се също така и в породените негативни чувства като безсилие, безпомощност и унижение вследствие на опасното конвоиране с автомобилите на ГД „Охрана“. Също така след последната травма и физическо нараняване, което е получил и претърпял на 21.05.2021 г. цяла седмица е изпитвал физически болки и страдания, вследствие на удара в металната решетка на автомобила на ГД „Охрана“, вследствие на опасното конвоиране с автомобила на ГД „Охрана“.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразни бездействия на ответника.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения срещу органите по чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, от чиито актове, действия или бездействия са причинени вредите.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Съдът намира, че следва да се произнесе по направеното искане за освобождаване от държавна такса и за назначаване на процесуален представител по реда на Закона за правната помощ след изискване на съответните справки от страна на затвора в [населено място], касаещи получавани от ищеца суми.

Водим от горното и на основание чл. 220 от ГПК, **Административен съд**



София–град, I отделение, 19-ти състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

**ПРЕПИСИ** от исковата молба и от уточняващата молба да се изпратят на Главна Дирекция „Охрана“ и на СГП.

**УКАЗВА** на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

**УКАЗВА** на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

**УКАЗВА** на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на ответника, че според чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС, в случаите по ал. 1 настъпването на неимуществени вреди се предполага до доказване на противното.**

**Задължава ответника, заедно с отговора по исковата молба да представи информацията относно това:**

- дали на посочените по-горе дати (общо 109 на брой) И. е бил конвоиран с автомобили на ГДО и дали е имало констатирани ПТП или други инциденти по време на конвоирането.

- да представи документи, касаещи оборудването на автомобилите, с които е бил конвоиран И. и както и такива, относно годността им да превозват хора и оборудването им с безопасителни колани.

Да се изиска от Затвора в [населено място] справка, относно това дали на К. Д. И. е била оказвана медицинска помощ на 13.12.2019 г., във връзка претърпян инцидент по време на конвоирането му.

Да се изиска от Затвора в [населено място] справка, относно това дали на К. Д. И. е била оказвана медицинска помощ на 25.05.2021 г., във връзка претърпян инцидент по време на конвоирането му. В справката да се

посочи, дали К. Д. И. е получавал суми през последните три години – от частни лица или във връзка със спечелени от него дела и ако да на коя дата и в какъв размер. Има ли наложени запори върху тези суми.

По отношение на направените доказателствени искания за разпит на свидетели, съдът ще се произнесе след получаване на отговора на ответника, но същевременно указва на същия, че следва:

- 1.
- 2.

Предвид избягването на евентуалната възможност за търпене нови вреди по време на конвоирането, уведомява ищеца, че в случай на насрочване на открито заседание, същото ще бъде проведено при условията на видео-конферендна връзка между АССГ и затвора в [населено място].

Преписи от същото да се изпратят на К. Д. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в затвора в [населено място] на Главна Дирекция „Охрана“ и СГП.

Делото да се докладва **незабавно** след изтичане на срока за отговор на ответника.