

Протокол

№

гр. София, 05.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 05.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **3417** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:43 часа се явиха:

Жалбоподателят „Квант Инженеринг“ ООД: редовно призован, не се представлява.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Л. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 29.04.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат О.. В молбата се излагат твърдения за здравословното състояние на адвокат О., за което е представена епикриза от 04.11.2025 г. и моли да не се дава ход на делото, а в случай, че съдът не уважи искането, заявява, че поддържа жалбата и моли де се приемат доказателствата представени с жалбата и административната преписка; прави доказателствени искания за задължаване на ответника да представи доказателства, индивидуализирани в три точки, предвид това, че същите не се съдържат в представената административна преписка; заявява, че поддържа искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, направено с жалбата; изразява становище по същество, като прави искане за присъждане на разноски, за които към молбата е представен списък с приложени доказателства за разноските. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от докладваната молба на юрисконсулт И..

Юрисконсулт И.: Считам, че не се налице пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно

заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Юрисконсулт И.: Оспорвам жалбата.

Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение искането за допускане на експертиза – считам, че следва да бъде уважено. По отношение искането за допускане на доказателства искам да отбележа, че описаният по т.1.1. от молбата ревизионен акт, който лицето изисква да бъде представен, не се съдържа в преписката и не може да бъде представен от нас. Ако жалбоподателят държи на неговото представяне, то това доказателства следва да бъде изискано по трето неучастващо по делото лице - Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С..

Решението за спиране на изпълнението и решението за отмяна на ревизионния акт също не са част от преписката, но можем да ги представим ако съдът ни задължи.

На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. в 7-дневен срок от получаване на писмото да представи по делото посочения от жалбоподателя по т.1.1. в молбата от 29.04.2026 г. Ревизионен акт № Р-22222523006461-091-001 от 09.07.2024 г. издаден срещу „Квант Инженеринг“ ООД.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок считано от днес да представи по делото посочените от жалбоподателя доказателства, индивидуализирани в точки 1.2. и 1.3. на молба от 29.04.2026 г., докладвана в днешното съдебно заседание, препис от която е надлежно връчен на ответника.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в жалбата (лист 11 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 (петстотин) евро, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок, считано от уведомяването, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Г. А. А., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

За събиране на допуснатите доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.06.2026 година от 09:20 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът – уведомен от днес чрез своя процесуален представител юрисконсулт И..

ДА СЕ УВЕДОМИ изрично жалбоподателя относно дадените указания.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице А. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: