

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **7641** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес, представено в оригинал.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С. – град – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Т. И., чрез адв. Е. Б., срещу Решение № 2153-21-194/02.07.2025 г. на директора на ТП на НОИ С. – град.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 22.07.2025 г. с вх. № 18481, нахождяща се от л. 10 до л. 46 от делото.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 22.07.2025 г. с вх. № 18481, намира се от л. 10 до л. 46 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ С.-град като неправилно и незаконосъобразно, както и потвърденото с него разпореждане на длъжностно лице по пенсионно осигуряване и да върнете преписката за ново произнасяне. Материалноправен е спорът. Считам, че са налице всички основания по чл. 69б от КСО. Изложила съм подробни съображения в писмени бележки, които представям и моля да приемете, както и практика по сходни случаи на административни съдилища, както и на ВАС. Претендирам разноски по списък, който представям, с копия за ответната страна.

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба срещу решението на директора на ТП на НОИ С.-град в контролното производство, с което се оставя без уважение жалбата срещу разпореждането на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. Решението е постановено законосъобразно и правилно. В дълъг период от време във всички териториални подразделения се оставят без уважение домогванията на лицата да се пенсионират като категорийни работници. Те са държавни служители по Закона за МВР и за тях има специално уредено законодателство в разпоредбата на чл. 69, ал. 2 от КСО. Моля да приемете по делото писмени бележки. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 200,00 лв. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение за адвокатска работа. Делото не се отличава с някаква фактическа или правна сложност, нито са събирани никакви допълнителни доказателства, още повече, че в писмените бележки в точка 4 съм посочил последната актуална практика на ВАС, която е в смисъла на решението на директора на ТП на НОИ С.-град, което се обжалва в настоящото производство.

АДВ. Б.: Правя възражение за прекомерност на поисканото юрисконсултско възнаграждение. Припомням, че и аз съм представила актуална практика на ВАС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: