

РЕШЕНИЕ

№ 2577

гр. София, 18.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10038** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК.

Образувано е по жалба на И. А. И. срещу уведомително писмо изх. № 02-160-6500/2692 от 30.06.2012г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция. Жалбоподателят поддържа, че не са извършвани проверки на заявените площи, а за административни проверки не е уведомен. Твърди още, че през последните години са извършвани административни проверки относно декларираните земи, без да има доказано застъпване, както е посочено в атакувания акт. Поради това жалбоподателят моли да бъде отменено оспорваното уведомително писмо.

Ответникът – Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна агенция чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл.235 ГПК във вр.чл. 144 АПК събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Оспорващият И. А. И. е подал заявление за подпомагане за 2011г. УИН 16/220611/07637 на 01.04.2011г., като е кандидатствал за схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ и схемата за плащания за природни ограничения на земеделските стопани в райони, различни от планински райони /НР1/.

Със заповед № РД09-1214 от 22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните, е одобрен специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“, като част от системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП), който е актуализиран

за 2011г. чрез дешифриция (разчитане) на нова цифрова ортофотокарта /ЦОФК/ на страната по самолетно заснемане през 2011г. и чрез отразяване на резултатите от теренни проверки проведени през годината. За изготвянето на проект за площите, включени в т.н. допустим слой е съобщено чрез публикуване на интернет страницата на МЗХ, като е дадена възможност на земеделските стопани да подадат възражения. Специализираният слой „площи, допустими за подпомагане“, заедно с останалата информация от СИЗП – база данни физически блокове и нова ЦОФК са предоставени на Разплащателната агенция за извършване на задължителните кръстосани проверки на подадените през кампания 2011г. заявления за подпомагане съгласно чл. 37, ал. 2 и чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП с писмо вх. № 02-0400/533 от 28.02.2012г.

Видно от контролен лист за проверка на място и докладна записка от М. Г. Х., експерт в отдел „РТИ – С. град“ до началника на отдел „Технически инспекторат“, при извършване на проверка на място на бенефициента – жалбоподател в настоящото производство, в землището на [населено място], по отношение на процесния имот е невъзможно да бъде направено измерване, поради големия обем информация. Поради тази причина се приема цялата заявена площ за допустима – общо 84.84ха, като парцелите са обходени обстойно, а към заявката има приложен голям брой снимков материал.

Съгласно писмо на заместник-министъра на земеделието и храните с изх. № 11-592 от 26.11.2012г., на жалбоподателя е извършена проверка на място от Технически инспекторат на Разплащателната агенция, поради което одобрението на подпомагането следва да се базира на резултатите от тази проверка, а не на данните от специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние“.

Изпратено е уведомително писмо от ДФ „Земеделие“ – разплащателна агенция за площи, заявени от повече от един кандидат, до И. А. И., с което му е съобщено, че в резултат на извършени административни проверки на подаденото заявление за подпомагане по схемите и мерките на директните плащания на площ с УИН 16/220611/07637 се установява наличие на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин. В писмото е указано, че следва да се яви в срок от 20 работни дни от датата на получаване в ОПСМС – П., за да се изясни принадлежността на двойно заявените площи и са изброени документите, които трябва да се представят, доказващи правното основание за ползване, съгласно Наредба №5 от 27.02.2009г. за условията и реда за ползване на заявените по схеми и мерки директни плащания. Изрично указано е още, че след изтичане на 20 дневния срок няма да се приемат нови декларации или промени на подадените вече декларации, както и че неявяването в този срок се приравнява на отказ от двойно застъпените площи и съответно тези площи ще бъдат калкулирани като наддекларирани.

Писмото е получено от жалбоподателя, което той признава и в съдебно заседание. По делото липсват доказателства той да се е явил в съответната администрация и да е заявил дали поддържа заявените имоти, представяйки съответните доказателства за ползване.

Уведомително писмо е изпратено и до кандидата Д. П., който е заявил имоти, застъпващи се с тези в процесното заявление. Съгласно указанията, дадени в уведомителното писмо, той е подал декларация за изясняване на принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин, като се е отказал от направеното застъпване и очертаване.

С оспореното уведомително писмо изх. № 02-160-6500/2692 от 30.06.2012г. на

Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ на жалбоподателя е отказано финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2011г. и са му наложени санкции за бъдещ период.

В самото уведомително писмо се съдържат таблици във връзка с всеки от заявените парцели по заявените схеми за подпомагане. В колона 1 и 2 на таблицата са посочени идентификатори на деклариран парцел и площ на декларирания парцел по съответната схема. Колона 3 касае площ на застъпване, което не е отстранено – в случая такова е констатирано по отношение на БЗС 00504-582-1-3 в размер на 14.36ха и по отношение на БЗС 00504-583-2-2 в размер на 23.13ха. Колона 4 отразява резултати от извършени на място проверки от ДФЗ. Колона 5 отразява площта на парцела след извършени административни проверки. Данните в колона 4 и колона 5 съвпадат. И за двете е посочено правно основание чл.43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП и обстоятелството, че кандидатът е заявил площи, които не стопанисва. В резултат на административните проверки е установена недопустима площ общо в размер на 14.36ха за по СЕПП и НР1 за БЗС 00504-582-1-3 и 23.13ха за СЕПП и НР1 за БЗС 00504-583-2-2.

Видно от таблицата колона 3, 4 и 5 се отнасят за площи след извършени проверки по чл 37 от ЗПЗП. В обясненията към таблицата е посочено, че колона 5 е във вр. с чл. 37 от ЗПЗП и чл. 43, ал. 3, т. 1 ЗПЗП. По отношение на всички схеми е прилаган чл. 28, ал. 1 от Регламент /ЕО/ 1122/2009г. на комисията – извършени са административни проверки, посочени в чл. 20 от Регламент /ЕО/ № 73/2009г. от 19.01.2009г., които включват кръстосани проверки чрез автоматизирани компютърни средства. Кръстосаните проверки, според изложените пояснения, представляват пространствено сравнение на заявените площи с допустими референтни парцели с СИЗП по чл. 24 от Наредба № 105 от 22.08.2006г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК, утвърдени със Заповед РД -09-1214 от 22.12.2011г. на министъра на земеделието и храните. Към колона 5 се включват и парцели/ БЗЗ, за които вследствие на установени застъпвания кандидатът се е отказал или не е предоставил доказващи правното основание за ползване.

За колона 5 относно НР1 е посочено като правно основание чл. 12, т.1 от Наредба № 11 от 03.04.2008г. – кандидатът е заявил по-големи площи в сравнение с реално ползваните от него. Колона 5 касае и случаите по чл. 1, ал. 2 от Наредба №11 от 3.04.2008г., когато кандидатът извършва земеделска дейност в необлагодетелствани райони съгласно Наредба за определяне на критериите за необлагодетелстваните райони и териториалния им обхват, приета с ПМС № 30 от 2008г.

В колона 6 от таблицата е посочена площта, изчислена съгласно чл. 2, ал. 23 от Регламент /ЕО/ № 1122/2009г. на Комисията от 30.11.2009г., за която са изпълнени всички изисквания, определени в правилата за отпускане на помощ. В колона 7 е посочен общият размер на отказаната за подпомагане площ.

Част от уведомителното писмо е и таблица за формиране на общата оторизирана сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, с разяснение на съдържанието на всяка от колоните на таблицата. Посочен е общият размер на заявените площи по всяка от схемите и мерките за подпомагане, установената площ, наддекларираната площ /недопустима/, изчислен е процентът на наддеклариране съгласно чл. 58 от Регламент 1122/2009г, посочена е санкционираната и оторизирана площ. В случая процентът на наддеклариране по СЕПП съгласно чл.58 от Регламент 1122/2009 е 79.18%, а по НР1 е също 79.18%. На страница 6 от уведомителното писмо

се съдържа текст за наложени санкции за бъдещ период, тъй като разликата между декларираните и установените след административни и/или ПнМ площи надвишава 50% от действително стопанисваните площи. На основание чл. 58 от Регламент 1122/2009г. санкцията по СЕПП е в размер на 8398, 41 лв, а по НР1 – 9351, 98 лв.

От заключението на приетата съдебно-техническа експертиза се установява следното: При извършена административна проверка на площите в заявлението на жалбоподателя е установено наличие на площи заявени от повече от един земеделски стопанин за парцели: част от БЗС 00504-582-1-2 в размер на 14,36ха и за целия БЗС 00504-583-2-2 в размер на 23,13ха. Установеното застъпване е със площи заявени от земеделски производител Д. П. П. с УРН 208323.

За двойно заявените площи не са представени от земеделските стопани документи (включително от жалбоподателя), удостоверяващи правното основание за ползването им. За жалбоподателя няма данни за отказ или потвърждение на двойно заявените площи. Земеделският стопанин Д. П. е декларирал отказ по съответния ред от площи с установените застъпвания.

Размерът на недопустимите площи поради неотстранени в полза на жалбоподателя застъпвания за всяко едно от заявените и застъпени БЗС е както следва: БЗС 00504-582-1-2 в размер на 14,36ха и за целия БЗС 00504-583-2-2 в размер на 23,13ха.

Общият размер на недопустимите площи, установени от РА по подаденото от жалбоподателя заявление са 37,49ха от общо 84,84ха с процент на наддеклариране 79,18 по отношение на схема СЕПП и на схема НР1.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от активно легитимирано лице с правен интерес, в предвидения от закона срок. Видно от доказателствата уведомителното писмо е било съобщено на жалбоподателя.

Оспореното писмо, ведно с приложените таблици представлява индивидуален административен акт, който пряко засяга права и законни интереси на жалбоподателя. С него се отказва финансиране по схеми и мерки за директни плащания и се налагат санкции за бъдещ период.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Съгласно чл. 20а ЗПЗП изпълнителният директор на фонда е изпълнителен директор и на Разплащателната агенция, който организира и ръководи дейността и я представлява. Държавният фонд „Земеделие“ е акредитиран за единствена разплащателна агенция за Република Б. за прилагане на ОСП на ЕС /чл. 11а от закона за подпомагане на земеделските производители/. Разплащателна агенция, съгласно §1, т.13 от ДР на ЗПЗП е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от Европейските земеделски фондове и за прилагане на пазарни мерки.

Актът е издаден в предвидената от закона форма. Настоящият състав намира, че от таблиците в уведомителното писмо става ясно, че за заявените БЗС са извършвани административни проверки, проверки на място и са констатирани застъпвания. Посочени са кореспондиращи правни мотиви. Мотивите на административния акт освен това се считат допълнени чрез документите към преписката, в случая от данните в ИСАК. Картите и таблиците представляват разпечатки, съответно цифрови копия от ИСАК, следователно отразяват състоянието в системата относно подаденото

от жалбоподателя заявление и неговия административен статус. В ИСАК се поддържа информация, представляваща част от административната преписка, но не на хартиен, а на цифров носител. Поради това съдът намира, че не е необходимо разпечатките, респективно цифровите извлечения от ИСАК да бъдат подписани. Достатъчно е, че те се изпращат с придружително писмо, което е подписано от представител на ДФЗ.

За изпълнение на своите функции разплащателната агенция поддържа и използва Интегралната система за администриране и контрол /ИСАК/ - комплексна автоматизирана система, която след съответните изчисления генерира като крайни актове уведомителните писма, с които се признават и изчисляват сумите по съответните схеми и мерки или се намаляват или отказва изплащането им поради различни причини, заложи в нормативната уредба на схемите за подпомагане /късно деклариране, грешки, застъпване на заявки, неспазване на изискванията за добро земеделско и екологично състояние или наддеклариране на допустими за подпомагане площи/.

Процесуално-правна предпоставка за получаване на финансиране по схемите и мерките за директни плащания е кандидатът да е подал в срок заявление за подпомагане. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на §1, т. 23 от ДР на ЗПЗП. В срока, определен в чл. 4, ал. 1 от Наредба №5/2009г., в съответствие с чл. 32, ал. 1 ЗПЗП, чл. 41, ал. 2 и чл. 46 ЗПЗП, той е подал заявление за подпомагане по образец пред ОСЗ – П..

Заявените за подпомагане площи са допустими, съгласно изводите, които се правят от техническата проверка на място и уточнението в писмо на заместник министъра на земеделието и храните.

В случая обаче отказът за финансиране не се обосновава на основание недопустимост на площите, а на установеното застъпване на заявените за подпомагане площи. Съгласно чл. 2а, ал. 3 от Наредба № 5 за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания, заявените земеделски площи трябва да се владеят или държат от техните ползватели към 31.05 на годината, за която се подава заявление за подпомагане.

Съгласно разпоредбата на чл. 17 от Наредба № 5 за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания, при установено в резултат на кръстосани проверки застъпване (пресичане на границите) на два или повече блока на земеделски стопанства, на заявителите се изпращат уведомителни писма за установените застъпвания, ведно с таблица и карта за установените застъпвания. В тези случаи кандидатите за подпомагане трябва да се явят в срок до 20 работни дни от получаване на уведомителните писма в съответната ОПМСП. Ако някой от кандидатите за подпомагане не се яви в този срок, Разплащателната агенция след прилагане на процедурата по чл.18 отказва да му изплати субсидия за застъпените площи и му налага санкции съгласно чл. 58 от Регламент (ЕО) № 1122/2009 на Комисията от 30 ноември 2009 г. за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета относно кръстосано спазване, модулация и интегрираната система за администриране и контрол по схемите за директно подпомагане на земеделски производители, предвидени за посочения регламент, както и за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета относно кръстосано спазване по предвидената схема за подпомагане на лозаро-винарския сектор (L 316/2.12.2009 г.). Когато кандидатът се яви в ОПМСП в срока по ал. 2, лично или чрез упълномощен представител, той попълва "Декларация за изясняване на

принадлежността на площи, декларирани от повече от един земеделски стопанин". Към декларацията се прилагат документи, доказващи правото на ползване на застъпените площи. Когато за една и съща площ, за която е установено застъпване, са предоставени документи, доказващи правото на ползване от двама или повече от кандидатите, и когато никой от кандидатите не е предоставил такива документи, Разплащателната агенция след прилагане на процедурата по чл. 18 отказва изплащането на субсидии за застъпената площ на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 58 от Регламент № 1122/2009.

Разпоредбата на чл. 18 от Наредбата предвижда, че когато след прилагане на процедурата по чл.17 останат заявени във физическия блок площи, за които не е установено кой е ползвател, Разплащателната агенция въвежда данните от всички подадени по реда на чл.17, ал.5 декларации и документи за правно основание и извършва повторна проверка, при която съпоставя заявените блокове на земеделските стопанства с общата допустима за подпомагане площ на физическите блокове в рамките на физически блок. В случая обаче жалбоподателят не е подал декларация и документи за правно основание, а другият заявител е подал декларация за отказ, като също не е представил документи. Следователно няма основание за прилагане на процедурата по чл. 18 от Наредбата, тъй като няма данни от декларации и документи за правно основание, въз основа на които да се извърши повторна проверка и съпоставка.

По изложените съображения жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. На основание чл. 143, ал. 4 АПК жалбоподателят следва да заплати на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 150лв.

Воден от горното Административен съд София – град

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на И. А. И., [населено място], [улица], [община], област П., със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу уведомително писмо изх. № 02-160-6500/2692 от 30.06.2012г. на Държавен фонд „Земеделие“ – РА, [населено място], [улица].

ОСЪЖДА жалбоподателя И. А. И. да заплати на ДФЗ съдебни разноски в размер на 150лв.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от връчване на преписи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: