

# Протокол

## №

гр. София, 16.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **5586** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – И. П. Р., редовно уведомена, не се явява, за нея се явява адвокат Н. В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПОСТОЯННИЯ СЕКРЕТАР НА ОТБРАНАТА, редовно уведомен, в съдебно заседание се представлява от главен експерт юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – К. Ц. Г., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от в лице постъпила на 09.12.2025 г., с която моли да ѝ се даде необходимото време за изготвяне на експертизата.

АДВОКАТ В. – В молбата, с която насрещната страна са представили заверени преписи на доказателства, които ние първоначално представихме без заверка, тъй като не разполагаме с

оригинали. Описано е, че няма да предоставят Обобщен констативен протокол от 2023 г., тъй като не е описан в доклада. Считам, че това не е основание да не се представя документа. Страната е длъжна да представи този документ и аз държа на него. Считам, че всички документи са относими към предмета на делото. Моля да бъдат приети като доказателства, тъй като все още нямаме изрично приемане, а има становище от ответната страна, че не са били относими.  
ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Такъв протокол не съществува.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените документи по опис от ответната страна.

СЪДЪТ УКАЗВА на ответната страна да представи Обобщен констативен протокол към Доклад от 07.07.2023 г. - констативния протокол е подписан на 06.07.2023 г. в заверен препис.

АДВОКАТ В. – Поддържам искането за разпит на свидетел, във връзка с нашето възражение, че съкращаването на И. Р. не е с цел оптимизация дейността на дирекцията, а по лични подбуди.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Смятам, че няма как един свидетел да докаже дали е по лични или други подбуди. че е по лични а не по

АДВОКАТ В. – Ние сме представили достатъчно доказателства, които доказват, че като цяло съкращаването не е с цел оптимизация работата на дирекцията. С доказателствени средства това ще бъде затвърдено и ще изкажат допълнителни основания за това. Оперативната самостоятелност е на органа да прецени кой да съкрати или не, но това не означава, че той просто може да си преценява. Целта е оптимизация на дружеството, а в трайната съдебна практика за да бъде законосъобразна тази самостоятелна преценка трябва да е единствено с цел оптимизация на дейността. В настоящия случай тази цел не е постигната с направените съкращения.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – На основание чл. 164 от ГПК няма как да се допусне разпит на свидетел, който да удостовери тези неща. Възразявам срещу допускането на свидетел, но оставям преценката на съда. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА направеното искане за допускане на свидетел при режим на довеждане от процесуалния представител на жалбоподателят за основателно, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА разпит на свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателят до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не е изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.02.2026 г. от 11:00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: