

РЕШЕНИЕ

№ 5286

гр. София, 07.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 27.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3729** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.45в, ал.5 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ) във вр.с чл.145 от Административнопроцесуалния кодекс АПК. Образувано е по жалба на Х. М. Б., гражданин на Л., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], подадена чрез адв.Д., срещу Решение № РПЗТ-9/30.03.2023 г., издадено "за" Председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ), с което е оспорващият е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се излагат съображения за незаконосъобразност на оспорения акт поради неправилно приложение на закона. Поддържа се, че от мотивите на решението не се установява с какви свои действия или поведение чужденецът представлява заплаха за националната сигурност. Твърди, че не е запознат с писмото на ДА "Национална сигурност". Намира, че не са спазени основни принципи на административното производство. Моли Съда да постанови решение, с което да отмени обжалваното решение. В с.з. жалбоподателят се явява лично и с адв.Д., която поддържа жалбата и моли за отмяна на обжалвания административен акт.

В хода по същество жалбоподателят заявява, че е задържан, но няма доказателства за това, в което е обвинен.

Ответникът – Председателят на Държавната агенция за бежанците чрез юк.Д. оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на жалбата и

предлага по същество тя да бъде отхвърлена.

Съдът, като обсъди доводите на страните в производството и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Х. М. Б., гражданин на Л., [дата на раждане], е депозирал молба за предоставяне на международна закрила вх.№ УП4789/29.03.2023 г. Личните му данни са установени с декларация по чл.30, ал.1, т.3 ЗУБ и регистрационен лист рег.№ УП-4769/29.03.2023 г. Към настоящия момент административното производство за предоставяне на международна закрила на чуждия гражданин не е приключило. В документите от административната преписка кандидатът за закрила е записан с имена Х. М. Б., [дата на раждане] в [населено място].

Според Докладна записка рег.№ УП-4769/30.03.2023 г., изготвена от директора на Дирекция "КПМЗ" при ДАБ, в хода на административното производство за предоставяне на закрила е постъпило писмо от ДАНС вх.№ 2-69/23.03.2023 г. с информация, че лицето представлява заплахата за националната сигурност и следва да бъде настанен в общежитие от затворен тип.

При тези факти е издадено оспореното Решение № РПЗТ-9/30.03.2023 г., издадено "за" Председателя на Държавната агенция за бежанците (ДАБ), с което на основание чл.45в, ал.1 във вр.с чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ оспорващият е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.

По делото са приети представените от ответника писмени доказателства: молба за международна закрила рег.№ УП-4769/29.03.2023 г., регистрационен лист рег.№ УП-4769/29.03.2023 г., Евродак дактилоскопна карта рег.№ УП-4769/29.03.2023 г., декларация по чл. 30, ал. 1, т. 3 ЗУБ рег.№ УП-4769/29.03.2023 г., докладна записка рег.№ УП-4769/30.03.2023 г. на Директора на дирекция "КПМЗ" при ДАБ, писмо рег.№ RB202001-001-03-М-6-1882/02.06.2023 г. от ДАНС, Заповед № ЦУ-РД05-68/21.03.2023 г. на Председателя на ДАБ, Заповед за командироване № ЦУ-РД06-54/27.03.2023 г.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя чрез преводач на 30.03.2023 г. /л.18/, а жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство е подадена на 10.04.2023 г. - в срока по чл.149, ал.1 АПК вр. чл.45в, ал.5 ЗУБ, чрез надлежно упълномощен адвокат от надлежна страна – участник в производството по издаване на индивидуалния административен акт, с който се засягат негови законни права и интереси и следователно е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореното решение е постановено от компетентен административен орган – председателя на ДАБ съгласно чл.45в, ал.1 ЗУБ. От представената по делото Заповед № ЦУ-РД05-68/21.03.2023 г. на Председателя на ДАБ, както и Заповед за командироване № ЦУ-РД06-54/27.03.2023 г., следва изводът, че решението е издадено от компетентен административен органи на приходната администрация. След като титулярът М. Т. е отсъствала поради командировка, решението законосъобразно е издадено от заместника Д. К., определен със заповед на Председателя на ДАБ.

Същото е мотивирано от фактическа и правна страна съобразно чл.45в, ал.3 ЗУБ. Противно на твърденията на жалбоподателя, в акта са посочените фактическите и правни основания за издаването му по чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ, без да съществува

изрично законово изискване за посочване на отделни, конкретни действия, с които лицето представлява заплахата за националната сигурност, още повече, че в случая тези данни представляват класифицирана информация.

В изпълнение на законово определените си правомощия, и при прилагане на конспиративност при съчетаване на гласни и негласни методи и средства при осъществяване на възложената със ЗДАНС оперативно-издирвателна дейност, включително и след извършен анализ на данните, органите на ДАНС са придобили информация, която обосновава издаването на процесната заповед.

Съгласно чл.45в, ал.1-3 ЗУБ чужденец, търсещ международна закрила, се настанява в център от затворен тип с мотивирано решение на председателя на ДАБ, след преценка за принадлежността на чужденеца към уязвима група. Решението се издава в писмена форма и съдържа фактическите и правните основания за настаняването, реда и срока за обжалване, както и възможността за предоставяне на безплатна правна помощ и представителство.

В разпоредбата на чл.45б, ал.1 ЗУБ е предвидено, че когато не може да бъде ефективно приложена мярката по чл.45а и след преценка на обстоятелствата в конкретния случай, чужденец, търсещ международна закрила, може да бъде настанен временно и за възможно най-кратък срок в център от затворен тип, при наличие на някоя от изрично посочените в т.1-4 предпоставки, включително когато това се налага с цел защита на националната сигурност или обществения ред. Съгласно чл.58, ал.9 ЗУБ Председателят на ДАБ е длъжен да поиска становище на ДАНС. В настоящия случай административният орган е обосновал решението за принудително настаняване на жалбоподателя в помещение от затворен тип с данните, съдържащи се в писмо вх.№ 2-69/23.03.2023 г. на ДА "Национална сигурност", от което е установено, че последният представлява заплахата за националната сигурност. Това е мотивирало органа да приложи спрямо чужденеца разпоредбата на чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ. Безспорен по делото е фактът на получаване на отговор на ДАНС, както и неговото съдържание. Тази фактическа обстановка изпълва хипотезата на чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ - настаняване в център от затворен тип, когато това се налага с цел защита на националната сигурност.

Легално определение на понятието "Национална сигурност" се съдържа в § 1, т.1 от ДР на Закона за Държавна агенция "Национална сигурност" (ЗДАНС), съгласно която: "Национална сигурност" е динамично състояние на обществото, при което са защитени териториалната цялост, суверенитетът и конституционно установеният ред на страната, когато са гарантирани демократичното функциониране на институциите, основните права и свободи на гражданите, устойчивото икономическо развитие и благосъстоянието на населението, както и когато страната успешно защитава националните си интереси и реализира националните си приоритети. В т.2 на същия параграф е въведено легално определение на понятието "Посегателство срещу националната сигурност" - целенасочени действия или бездействия на лица, групи или организации, водещи до процеси или събития, нарушаващи устойчивото състояние на националната сигурност на Република България. С разпоредбата на § 1, т.14, б."д" от ДР на ЗЗКИ е посочено, че "Интереси на Република България, свързани с националната сигурност" са гарантирането на суверенитета и териториалната цялост и защитата на конституционно установения ред в държавата, включително разкриване, предотвратяване и противодействие на терористични действия.

По силата на чл.4, ал.1 ЗДАНС агенцията извършва дейности за защита на

националната сигурност от посегателства, насочени срещу националните интереси, независимостта и суверенитета на Република България, териториалната цялост, основните права и свободи на гражданите, демократичното функциониране на държавата и гражданските институции и установения в страната конституционен ред. Според чл.4, ал.1, т. 11 и т. 14 от закона компетентността на агенцията е в областта на защита на националната сигурност от посегателства, свързани с международен тероризъм и екстремизъм, както и финансирането им, и посегателства свързани с миграционни процеси. В изпълнение на тези задачи ДАНС извършва контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденците.

С нормата на чл.5 ЗДАНС на агенцията е възложено да организира и провежда оперативно-издирвателна и оперативно-техническа дейност за наблюдение и контрол на лица, обекти и дейности по реда на този закон. Съгласно нормата на чл.6, ал.3 от закона агенцията осъществява контролна дейност във връзка с пребиваването на чужденци в Република България. ДАНС осъществява възложените със ЗДАНС дейности чрез своите органи, чиито правомощия са разписани в чл.123, ал.2 ЗДАНС.

Преценката на цитираните нормативни текстове налага извода, че становището на ДАНС обвързва Председателя на ДАБ със задължителност. Защитата на националната сигурност съставлява особено важен държавен и обществен интерес. В тази връзка административният орган обосновано е приел наличие на предпоставките за временно настаняване на чужденец в помещение от затворен тип. С процесния акт е постигната законовата цел и е възстановено състоянието на защитеност националната сигурност на страната ни.

Предвид установеното по делото трябва да се направи извод, че са налице предпоставките на чл.45б, ал.1, т.3 ЗУБ, а именно – необходимост от защита на националната сигурност. До този извод се стига предвид писмото на ДАНС, от което се установява наличието на тези предпоставки. При наличие на същите административният орган действа при условията на обвързана компетентност.

Правото на защита на жалбоподателя не е нарушено в хода на образуваното административно производство с оглед изложените твърдения, че не е запознат с писмото на ДАНС. Предвид секретния характер на съдържащата се в писмото информация незапознаването на чужденец с мотивите му не съставлява съществено процесуално нарушение. В хода на обжалване на решението оспорващият е упражнил в пълен обем правата си като страна в процеса с оглед възможността за запознаване с всички документи приложени и приети по делото, които са послужили за издаване на обжалваният в настоящото производство административен акт.

За пълнота на изложеното, следва да бъде добавено, че настаняването в център от затворен тип е временна мярка и съгласно чл.45г, ал.2 и 3 ЗУБ решението за него се преразглежда периодично (ежемесечна проверка от директора на център от затворен тип, в който е настанен чужденец, търсещ международна закрила, за наличие на основанията за настаняване и докладване на Председателя на ДАБ) при установяване на нови данни и обстоятелства или по искане на чужденец, търсещ международна закрила, и се произнася с мотивирано решение в 7-дневен срок.

По изложените съображения Съдът намира, че оспореното решение е законосъобразно и не са налице отменителните основания по чл.146, т.1-5 АПК. Жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд-София град,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Х. М. Б., гражданин на Л., [дата на раждане], ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № РПЗТ-9/30.03.2023 г., издадено "за" Председателя на Държавната агенция за бежанците, с което е оспорващият е настанен в помещение от затворен тип до отпадане на основанието или до окончателното приключване на производството за предоставяне на международна закрила.
Решението е окончателно.

СЪДИЯ: