

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора МИРЧЕВ, като разгледа дело номер **474** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Г. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Български институт по метрология - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Я. с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Мирчев.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ищеца вх. № 4396/22,02,12г. с приложена молба - уточнение към нея.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 5745/07,03,2012г., депозирана от ответника.

ДОКЛАДВА заявление от ищеца, депозирано на 22,03,2012г.

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок заключение по изготвената ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не сме получили копие от заключението.

СЪДЪТ връчи копие от заключението на страните.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознахме се със заключението.

По представените доказателства към молба от 15,10,2011г.,представена с молба от 22,02,2012 г.

юрк. Я. – Предоставям на съда. Да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Предоставям на съда. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ с оглед становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с молби от 22,02,12г. и от 07,03,12г. писмени доказателства от страните.

По отношение на направеното уточнение от жалбоподателя с депозирана от него молба
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в периода на претендираното обезщетение, а именно – 06,06,2009г. - 22,03,2011г. ведно с дължимите лихви за целия период.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. 36.,неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ИЩЕЦЪТ – На база на какво вещото лице определя, че размера, върху който следва да се изплати възнаграждение е брутна заплата към момента на освобождаването ми - 520лв. основна месечна заплата плюс 140,40 лв. допълнително възнаграждение. Пзовавам се на чл. 104 ал. 1 ЗДСл. Към датата на възстановяване на работа 22,03,11г. възнаграждението е 820,39 лв. бруто.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Цитирала съм в заключението чл. 104 ЗДСл. Разликата идва от процента за допълнителното възнаграждение. Този момент е 09,03,2011г. когато е излязло решението на ВАС, а жалбоподателят е назначен по-късно на работа. Към 09,03,11г. е все още на старата си заплата. Към 21,03,2011г. не е бил преизчислен трудовия стаж. Взела съм трудовият стаж преди датата на уволнение – 27 години, 8 месеца и 19 дни – това е към 09,03,2011г.- оттук идва разликата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Не е взет предвид фиш №1 от месец април 2011г. Няма начислени лихви към тази сума и ползи.

СЪДЪТ ДАВА ПОЧИВКА на страните за запознаване със заключението в 10,10 часа.

СЛЕД почивката съдебното заседание продължава в 10,15 часа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моля да се има предвид, че вещото лице не е взело предвид представения фиш от 01,04,11г. Моля да имате предвид посоченото в този фиш брутно трудово възнаграждение при постановяване на съдебния акт.

Правя възражение, това заключение е само за обезщетение по чл. 104, ал. 1 ЗДСл,

поради което аз не влизам, тъй като не съм уволнен на общо основание, а дисциплинарно уволнен – претендирам по чл. 121, т. 3 от закона в пълен размер.

Не съм съгласен с взетия период, възразявам, искам период за обезщетение по чл. 104, ал. 1 в месеците, в които не съм получавал никакво трудово възнаграждение. Да се приеме заключението.

юрк. Я. – Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 80 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

По допълнително изложените съображения по депозираната молба от 22,02,12 г. от жалбоподателя СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ, че ще се произнесе с крайния си акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Представям и моля да приемете молба – становище. Моля да уважите предявения от мен иск за изплащане на дължимото обезщетение с оглед изложеното в представената молба - становище и осъдите бившия ми работодател да ми изплати обезщетение в размер на 19688,61лв. ведно с дължимата законна лихва и осъдите ответника да ми заплати пропуснати ползи за периода 06,06,09-22,03,11г. ведно с дължимата лихва в размер 2449,30 лв. както и транспортни разходи в размер на 100 лв.

юрк. Я. – Дали сме становище. Транспортни разноси не се дължат, оспорваме ги. Правим възражение по коментарите на жалбоподателя по правни въпроси. Не приемам становището. Да не се въвеждат допълнително обсъждания по делото. Да се кредитира експертизата. Дължимо обезщетение е това, което е изчислено от вещото лице, признаваме размера на това обезщетение, определено от вещото лице по приетата експертиза.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Моля да ми бъде дадена възможност да изразя допълнително писмено становище във вид на писмена защита по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представи писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,25ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: