

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **4414** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена две жалби от [фирма], с ЕИК[ЕИК], първата подадена чрез управителя на дружеството Н. Д., а втората жалба - чрез пълномощника адв. О., срещу Заповед № 18-536/15.01.2020 г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър /СГКК/ - С., с която на основание чл. 54, ал.4 ЗКИР е одобрено изменение в кадастралната карта и кадастралните регистри на [населено място], изразяващо се в корекция на очертаванията на самостоятелните обекти в сграда с идентификатори 68134.1004.32.2.42, 68134.1004.32.2.44 и 68134.1004.32.2.45, находящи се в сграда в [населено място], район Т., за отразяване на вярното местоположение и очертавания на офис № 1 и офис № 1-А.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Твърди нарушение на разпоредбата на чл. 44, ал.1 ЗКИР, като посочва, че внесенят проект, по който е допуснато изменението, се различава съществено от строителните книжа на сградата. Налице е съществено отклонение от разрешението за строеж и одобрения инвестиционен проект, част Архитектура и част Конструктивна на сградата. Твърди, че сградата е построена при липса на екзекутивни чертежи по чл. 175, ал.2 ЗУТ, които твърди, че не се съхраняват в НАГ-СО. Твърди, че липсват и екзекутивни чертежи за одобрени съществуващи изменения на инвестиционния проект по чл. 154, ал.5, вр. чл. 155, ал.1 ЗУТ. Счита, че заповедта одобрява проект за очертаванията на СОС, които нарушават изискванията на строителните правила и норми при свързано застрояване. Посочва нарушение на процедурата по съобщаване на процесната заповед. Моли за отмяната на заповедта.

Относно наличие на правния си интерес от оспорване на жалбата, твърди, че е собственик на СОС, с идентификатор 68134.1004.32.2.45, представляващ две паркоместа № 20 и № 21, както и е съсобственик на идеални части от имота, в който е построена сградата, както и в самата сграда. Не посочва по какъв неблагоприятен

начин се засяга неговата собственост и упражняването ѝ.

Към жалбата са представени писмени документи, които моли да бъдат приети.

С уточнителна молба жалбоподателят е посочил, че ако е налице неяснота относно местонахождението на имотите, собственост на дружеството, то е необходимо изготвянето на СТЕ, но не е поставил въпроси към вещото лице.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се одобрява изменението на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, твърдящо наличие на правен интерес от оспорване на акта, тъй като е собственик на един от засегнатите от изменението имоти, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересовани страни следва да се конституират собствениците на останалите засегнати имоти.

По делото е необходимо изготвянето на СТЕ, от една страна за установяване начина на засягане на имота на жалбоподателя, а от друга за установяване на възраженията в жалбата за разминаване между инвестиционните проекти и внесения за одобрения проект за изменение в КККР. Такава обаче ще бъде допусната в съдебно заседание, предвид възможността на заинтересованите страни да вземат отношение по жалбата и искането за СТЕ.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: [фирма], с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Д., който да бъде призван на адреса на адв. О., посочен в жалбата.

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересована страна:

[фирма], с ЕИК[ЕИК], като собственик на имоти с идентификатор 68134.1004.32.2.42, 68134.1004.32.2.44 и 68134.1004.32.2.45.

[фирма], като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.42.

Г. Н. Шейкова, като собственик на имоти с идентификатор 68134.1004.32.2.42 и 68134.1004.32.2.44,

[фирма], като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

[фирма], като собственик на имоти с идентификатор 68134.1004.32.2.44 и 68134.1004.32.2.45,

Н. Н. А., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

[фирма], като собственик на имоти с идентификатор 68134.1004.32.2.44 и 68134.1004.32.2.45,

А. В. К., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

Р. И. М.-Д., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

Р. И. В., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

М. А. В., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.44,

И. Т. И., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.45,

И. С. С., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.45,

С. Т. З., като собственик на имот с идентификатор 68134.1004.32.2.45,

Заинтересованите лица да се призоват на адресите, посочени в списъка на заинтересованите лица.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докаже, че оспорената заповед засяга неблагоприятно неговите права и законни интереси;

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта и че са налице основанията за изменение на КККР за процесните имоти, както и че допуснатото изменение отговаря на строителните книжа на сградата.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва в седмодневен срок от получаване на съобщението, да посочи Г. К. З. на кой от процесните имоти е собственик и по какви причини не е включен в списъка на заинтересованите лица.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДАВА възможност на заинтересованите страни да вземат становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.08.2020 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: