

РЕШЕНИЕ

№ 7861

гр. София, 15.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дияна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6637** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на „АРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от Б. А. и И. Т., срещу Заповед № 153/19.06.2023 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ към Министерство на културата / ИА „НФЦ“/. Заповедта се оспорва в частта, с която не е допуснат до финансиране проектът на жалбоподателя за филм „В очакване на Д.“, рег. № 23ИО98, в категорията Пълнометражен игрален филм.

Жалбоподателят излага подробни съображения за незаконосъобразност и необоснованост на оспорения акт, твърди, че е постановен при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Посочва, че със Заповед № 49/09.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е определена финансовата рамка на конкурса, като в категорията „пълнометражни игрални филми“ е определено общо лимитирано финансиране по държавното подпомагане в размер на 3 628 000 лв., а за всеки отделен проект финансирането трябва да е не по- малко от 592 000 лв. и не повече от 1 300 000 лв. Въз основа на това е предпоставено изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ да определи поне три филмови проекта, класирани с най- високи резултати в проведена предходна процедура на оценка от НХКИК, която е оценила 22 филмови проекта в тази категория. Посочва, че неговият филмов проект е класиран на трето място, като в Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са определени само два проекта за държавно подпомагане на пълнометражни

филми, а именно Проект рег. № 19И181, за филма „Ч. – Кория“ и Проект рег. № 23И044, за филма „Поразени“. В последваща Заповед №153/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ не е допуснат до финансиране класираният на трето място проект на жалбоподателя рег. № 23ИО98, за филм „В очакване на Д.“ с мотива, че е достигнат определеният финансов лимит. Твърди, че оспорената заповед е немотивирана, като не е посочено какъв е общият предвиден бюджет в категорията, в която е кандидатствал неговия проект и колко средства са адресирани към останалите одобрени проекти. Посочва, че в преамбюла на оспорения акт се посочва Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, но тя също не съдържа информация какъв бюджета е заявил всеки от продуцентите на одобрените проекти във връзка с изискването за класиране на проектите по реда на чл. 47, ал. 4 ППЗФИ. Посочва се, че липсват мотиви и към подготвящия акт, който обосновава оспорените заповеди, а именно Решението на НХКИК в Протокол № 2/15.06.2023г. Не е изпълнено изискването на чл. 47, ал.3 ППЗФИ Н. да оцени и класира с мотивирано решение всеки проект. Твърди се, че липсата на мотиви в съвкупност води до необоснованост на оспорваната заповед. Моли административният акт в обжалваната му част да бъде отменен, а административната преписката да бъде върната със задължителни указания по прилагане на закона. Обективирана е претенция за присъждане на направените по делото разноски. В допълнително становище от 09.11.2023г. във връзка със постъпило от ответника становище посочва, че административният орган неправилно твърди, че общият размер на определените средства за първа редовна конкурсна сесия за финансиране на игрални пълнометражни филми не е 3 628 000 лв., както е посочил ответникът, а 4 528 000 лв., определени със Заповед № 49/09.03.2023г. На следващо място в Заповед № 114/26.04.2022 г., на която се позовава ответника, за пълнометражни игрални филми са отредени общо 4 290 000 лв. като без правно основание средствата били разделени на такива за проекти с бюджет над или под 600 000 лв., което към настояще е изоставено като подход. Твърди, че ответникът въвежда нови мотиви за недопускане за финансиране на проекта му, като се позовава на чл.1, ал.2 от Закона за прилагане на разпоредби от Закона за държавния бюджет на РБ за 2022 г. Посочва, че те са неоснователни, тъй като ИА „НФЦ“ е второстепенен, а не първостепенен разпоредител с бюджетни средства. Разпоредбата касае извършването на разходи и трансфери на средства, а с процесната заповед не се извършват такива действия. Акцентира, че производството по ППЗФИ има художествен и финансов етап и с оспорената заповед завършва художественият етап, след което одобрените проекти се разглеждат и класират от финансова комисия и се издава заповед, с която се утвърждава окончателният размер на държавното подпомагане. Посочва, че Заповед № 49/09.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ все още е действаща. Твърди, че предвидените в бюджета за 2023 г. средства за филмопроизводство са почти два пъти по-големи от тези за 2022г. В съдебно заседание поддържа изложеното в жалбата чрез адв. Л. и претендира присъждане на направените по производството разноски. Съображенията по съществуващото на спора са обобщени в писмени бележки.

Ответникът по оспорването – Изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, редовно призован, чрез юрисконсулт П., излага становище за законосъобразност на акта. Посочва, че с писмо изх. № 91-00-3/10.01.2023г. на Министерство на културата е указано, че поради липсата на

приет закон за държавния бюджет за 2023 г. и приемането на Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022г., е указано, че приложение намира чл. 87, ал.3 ЗПФ. Посочва, че съгласно чл.1, ал.2 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022г., в сила от 10.06.2023г., размерът на финансовите средства за първа редовна конкурсна сесия за производство на игрални филми следва да бъде в размера, определен за предходната година със Заповед № 114/26.04.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ – 2 865 000 лв. Претендира разности за юрисконсултско възнаграждение. Допълнителни съображения излага в писмена защита.

Заинтересованите страни „ГАЛА ФИЛМ“ ООД и „ТАЛЪНТ ПАРТНЪРС“ ООД, редовно призовани, не се представляват в съдебно заседание. В писмено становище заявяват основателност на жалбата по съображения, аналогични на изложените от оспорващия.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, като се запозна с изложеното в жалбата, становището на ответника и заинтересованите страни доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Със Заповед № 394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са определени датите и условията на провеждане на конкурсните сесии на ИА „НФЦ“ за 2023г., като по т.1 от заповедта за проекти за игрални филми, са определени две конкурсни сесии през месеци май и ноември 2023г. С тази заповед са определени и сроковете за подаване на документи. Посочено е, че максималният размер на финансовите средства за разпределение на обявените сесии за отделните проекти ще бъде определен след обявяване на средностатистическия бюджет за всеки вид кино, съобразно правилата на З. и ППЗФИ. Определено е средствата за разпределение на обявените сесии за 2023г. да бъдат конкретизирани след приемане на закона за държавния бюджет на Р България за 2023г.

Със Заповед № 42/28.02.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ поради невъзможност да бъде конституиран Национален художествен съвет за кино, изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ е определил размера на средностатистическия бюджет за 2023г. за игрален филм от 1 970 135 лв.

Със Заповед № 43/01.03.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е спряно действието на Заповед № 394/18.11.2022г. до приемане на Закона за държавния бюджет за 2023г., удължава се срока за подаване на документи за проекти за първата конкурсна сесия. С приемането на закона е обвързано и определянето на средствата за разпределение на обявените конкурсни сесии.

Със Заповед № 49/09.03.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е отменена Заповед № 43/01.03.2023г., а Заповед № 394/18.11.2022г. е изменена, като са променени сроковете на конкурсните сесии. В раздел IV „Размер на финансовите средства“ от заповедта, е посочено, че средствата по схемите за държавна помощ по чл. 26, ал.1, т.1 и т.6 З. за 2023г. се разпределят еквивалентно на определения размер на годишната субсидия за всеки вид филм, като до приемането на Закона за държавния бюджет за 2023г., средствата се разпределят на база годишния размер на субсидията по чл.17, ал.4 З., утвърден със Закона за държавния бюджет на Р България

за 2022г. -по бюджета на Министерство на културата в бюджетната програма за подкрепа на филмовото изкуство. Така за първа редовна сесия за проекти на пълнометражни игрални филми е определен общ бюджет от 3 628 000 лв., максималният размер на безвъзмездните средства за проект за пълнометражен игрален филм е 1 300 000 лева, а минималният размер - 592 000 лева. В раздел III на заповедта е определено, че след приемане на Закона за държавния бюджет на Р България за 2023г. и определяне годишния размер на средствата за 2023г. за държавно подпомагане по З., в случай че годишната субсидия е различна от утвърдения за 2022г. размер, обявеният размер ще бъде коригиран съобразно промяната, а липсващите или оставащите средства ще бъдат преразпределени или разпределени допълнително /лист 96-103/.

Издадена е Заповед № 104/16.05.2023 г. на изпълнителния директор на ИА, с която се изменят съответно предходните заповеди, като е определена нова дата на провеждане на заседание за първата редовна конкурсна сесия за проекти за производство на игрални филми, а именно 15.06.2023г. и краен срок за подаване на документи – 31.03.2023г. /лист 104-105/.

Със Заповед № 47/02.03.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е назначена Национална художествена комисия за игрално кино /НХКИК/, като с последващи Заповеди №57/22.03.2023г. и № 72/06.04.2023г. е изменян съставът ѝ.

Със заявление рег. № 23И098 от 31.03.2023г. жалбоподателят е кандидатствал за първата сесията на Националната художествена комисия по игрално кино с проекта „В очакване на Д.“, с времетраене 100 мин., режисьор и сценарист – И. К. И. и продуцент – жалбоподателя.

За проекта на жалбоподателя, както и останалите представени проекти в раздел „Проекти за пълнометражен игрален филм“, са съставени оценъчни карти на проект за игрален филм (част първа) съгласно приложение № 8 към ППЗФИ по критериите съгласно чл. 27, ал.1, т.1 и т.2 от З., които са попълнени от всеки от членовете на Н.. Съставени са и оценъчни карти на проект за игрален филм (част втора), които се попълват служебно, съгласно чл. 27, ал.1, т.5 З., както и обобщена оценъчна карта определена крайната оценка, подписна от всички членове на НХКИК. Проектът на жалбоподателя е получил 556 точки, средна оценка 79,43, служебна оценка за режисьора и сценариста 3,65 и крайна оценка 83,08.

Всички проекти са разгледани на сесията на Националната художествена комисия по игрално кино, проведена на 15.06.2023г. Въз основа на определените в оценъчните карти крайни оценки за всеки проект е направено класиране на всички проекти, както и класиране на проектите, получили над 70 % от максималния брой точки, за което е съставен Протокол № 2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на националната художествена комисия за игрално кино (НХКИК). В него проектът на жалбоподателя е класиран на трето място. Въз основа на класирането на проектите в протокола, със Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, на основание чл.47, ал.4 ППЗФИ са определени проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия.

Със Заповед № 153/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ на основание чл.47, ал.5 ППЗФИ са определени проектите по чл. 26, ал.1, т.1 ППЗФИ, кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино, които не са допуснати до разглеждане от финансовата комисия.

Оспорваната заповед е връчена на жалбоподателя на 21.06.2023г.

Жалбата, по която е образувано настоящото производство, е заведена с вх. № 01-1113 от 04.07.2023г. по описа на ИА „НФЦ“.

По делото е представена и приета конкурсната документация.

При така установената фактическа обстановка, съдът извежда следните изводи:

Жалбата е допустима - насочена е срещу индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 АПК, подлежащ на съдебен контрол, подадена е в преклузивния 14-дневен срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 АПК и от активно легитимирано лице - адресат на акта.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Като извърши проверка за законосъобразност на оспорения административен акт на основанията, сочени от оспорващия, и служебно на всички основания по чл.146 АПК, съдът приема следното:

Актът е издаден от компетентен административен орган – изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, съгласно чл.47, ал.5 ППЗФИ във вр. с чл.30, ал.2 З.. Съгласно посочените разпоредби последният издава заповед, с която определя проектите, които не са допуснати за разглеждане от финансовата комисия поради достигане на общия размер на финансовите средства по чл.47, ал. 2, т. 2 ППЗФИ, в срок от три дни от приемането на решението от съответната Национална художествена комисия по чл. 30, ал. 3 от същия закон.

Заповедта е издадена в предписаната от закона форма, доколкото липсват различни от установените в чл. 59 от АПК изисквания. Оспорваният административен акт съдържа реквизитите по чл. 59, ал. 2 от АПК, а именно: наименование на органа, който го е издал – изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“; наименование на акта – заповед; адресат на акта; фактически и правни основания за издаването му; разпоредителна част, с която не се допуска финансиране на проекта на жалбоподателя; пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва; дата на издаване; подпис на лицето, издало акта, с означаване на заеманата от него длъжност. Съгласно Постановление № 4/1976г. на Пленума на ВС и ТР № 4/22.04.2004г. по дело № ТР-4/2002г. ОСС на ВАС административният акт или отказът да бъде издаден такъв акт трябва да бъде мотивиран, включително и когато административният орган е овластен да реши въпроса по свободна преценка. Посочването и правилното установяване на фактическата обстановка и подвеждането на същата под релевантния по време, място и лица материален закон, дават възможност за ефективно осъществяване на съдебен контрол по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146 от АПК и в този смисъл осигурява възможност на жалбоподателя да организира своята защита.

В случая фактическите основания за издаването за оспорената заповед следва да бъдат търсени в предхождащата Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ и Протокол № 2 от 15.06.2023г., подписан от председателя и секретаря на НХКИК, по аргумент от Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 г. на ОСГК на ВС, съгласно което мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от него в съпътстващата документация по издаване му или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка.

При постановяване на обжалвания административен акт съдът констатира нарушение на административнопроизводствените правила, което е от категорията на съществените и мотивира неговата отмяна по смисъла на чл. 168, ал. 1 във връзка с чл.

146, т. 3 от АПК.

Съгласно чл. 26, ал. 1, т.1 З. държавното подпомагане на филмовата индустрия се предоставя под формата на схема за държавна помощ за производство на филми, при спазване на изискванията и сроковете на Регламент (ЕС) № 651/2014, а условията и редът за отпускане на средствата се определят с правилника за прилагане на закона при спазване на изискванията на Регламент (ЕС) № 651/2014 и Регламент (ЕС) № 1407/2013 /чл. 26, ал. 2 З./.

В случая, предоставяното подпомагане е производство на български игрален филм по чл. 28, ал.1, т.1 З. във вр. с чл. 26, ал.1 З., за което минималният размер на държавното подпомагане е не по-малко от 30 на сто от средностатистическия бюджет за съответния вид филм за предходната година /чл. 28, ал.2 З./. В тази връзка със Заповед № 43/28.02.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, поради невъзможност да бъде конституиран Национален художествен съвет за кино, изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ е определил размерът на средностатистическия бюджет за 2023г. за игрален филм в размер на 1 970 135 лв.

Процедурата по чл.30 З. има сложен фактически състав, като всеки проект преминава през два етапа на оценяване преди сключването на договор за предоставяне на държавна помощ. Конкурсът се обявява със заповед на изпълнителния директор на агенцията. Условията и редът за провеждане на конкурса се определят с правилника за прилагане на закона. В изпълнение на изискването по чл. 47, ал.1 и 2 ППЗФИ, конкурсът си открива със заповед на изпълнителния директор, която съдържа видовете проекти по категории; общия размер на безвъзмездните финансови средства за всяка конкурсна сесия, определен отделно по категории и по видове проекти, и в съотношение, еквивалентно на размера на годишната субсидия по чл. 17, ал. 4, т. 1 от З. за всеки вид филм, максималния размер на безвъзмездните финансови средства, които могат да се предоставят за отделен проект, по видове проекти; срок за подаване на документи, дата, място и час на провеждане на конкурса и специални изисквания.

В изпълнение на това изискване със Заповед № 394/18.11.2022г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, изменена със Заповед № 18/24.01.2023г., Заповед № 43/28.02.2023г., Заповед № 49/09.03.2023 г., Заповед № 81/21.04.2023 и Заповед № 104/16.05.2023 г. са определени конкретните условия, при които да се проведе процедурата.

Заявлението за разглеждане на проект за производство на филм на жалбоподателя, както и заявленията за класираните преди неговия проект са подадени в определения в посочените заповеди срок за това, като представените от жалбоподателя документи отговарят на изискванията на ППЗФИ и заповедите на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ за откриване на конкурса.

Конкурсът е проведен от Националната художествена комисия по игрално кино назначена по реда на чл. 14, ал.3 от ППЗФИ със заповед на изпълнителния директор и се състои от 7 члена, двама от които са

заменени с допълнителни заповеди на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“.

Членовете на НХКИК са получили екземпляр от всеки постъпил проект в изпълнение на изискванията на чл. 49, ал. 1, т. 1 ППЗФИ. Съгласно посочената разпоредба всеки член на комисията следва да попълни и подпише оценъчна карта по Приложение № 8 и да подпише съответната обобщена оценъчна карта по Приложение № 9. По делото са приети като писмени доказателства оценъчните карти по приложение № 8 към чл. 49, ал. 1, т. 2 част 5 ППЗФИ, попълнени и подписани от всеки един членовете на Комисията за проекта на жалбоподателя „В очакване на Д.“. Служебно попълнени от агенцията са оценъчните карти на проект за игрален пълнометражен филм (втора част) по приложение № 8 към чл. 49, ал. 1, т. 2 част 5 ППЗФИ.

На редовно проведеното на 15.06.2023 г. заседание на НХКИК присъстват всички членове на комисията, заседанието е ръководено от назначения от изпълнителния директор председател. Административният орган е изяснил релевантните за случая факти и обстоятелства, обсъдил е проектите така, както са подадени на първа редовна сесия за 2023 година. След приключване на заседанието на комисията и предаване на всички оценъчни карти по чл. 49, ал. 1, т. 2 3. секретарят на художествената комисия е извършил служебна оценка съгласно чл. 27, ал. 1, т. 5 от 3. за всеки проект съгласно критериите, посочени в оценъчните карти. Получените точки от оценката са нанесени в обобщените оценъчни карти и въз основа на тях е определено окончателното класиране на проектите. Извършено е класиране на всички допуснати до разглеждане проекти в низходящ ред според получения общ брой точки от оценъчните карти. Извършено е класиране и на проектите, в низходящ ред, получили над 70 процента от общия брой точки съгласно изискването на чл. 50, ал.2 3.. Протоколът с резултатите е подписан от секретаря и от председателя на комисията.

Въз основа класирането на проектите, изпълнителният директор на ИА „НФЦ“ е издал Заповед № 147/19.06.2023г., с която на основание чл.47, ал.4 ППЗФИ са определени проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия. На основание чл.47, ал.5 ППЗФИ със Заповед № 147/19.06.2023г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ са определени и проектите по чл. 26, ал.1, т.1 ППЗФИ, кандидатствали на първа редовна сесия за игрално кино, които не са допуснати до разглеждане от финансовата комисия. От посочените в оспорваната заповед фактически и правни основания не става ясно кои са приложените критерии за допускането до следващата фаза на конкурса на първите два проекта за

пълнометражни филми и недопускането на проекта на жалбоподателя. В изложените от административния орган мотиви се посочва, че след решението на НХКИК в протокол № 2 от 15.06.2023г. и заповедите, определящи проектите за финансиране, „с което се и достига и изчерпва определеният размер на финансови средства за разпределяне за първата редовна конкурсна сесия от 6 368 000 лв., като същите са разпределени на класираните проекти чрез осигуряване на възможността на всеки един от тях да получи максимално възможния размер държавна помощ, съгласно лимитите, определени в Заповед № 49/09.03.2023г.“ не се допускат за финансиране посочените проекти. Правилно административният орган се е позовал на чл. 47, ал.5 ППЗФИ като основание за издаване на заповедта за определяне на проектите, които не са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от З.. Действително в посочената разпоредба на чл. 47, ал.5 ППЗФИ като критерий за недопускане на проектите до втората фаза на конкурса е посочено „достигане на общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2.“. Тестът обаче следва да се тълкува и прилага като се отчетат и изискванията, заложи в предходната алинея 4 на чл. 47 ППЗФИ, в която се посочват критериите за определяне на проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия, тъй като двете разпоредби касаят един и същ процес на определяне на проектите, за които процедурата по оценка продължава и респективно тези, за които приключва. Не е възможно критериите за едната група да са едни, а за другата група – други. В разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗФИ се посочва, че въз основа на решението на НХКИК „изпълнителният директор на Агенцията издава заповед, която съдържа проектите, които се допускат за разглеждане от финансовата комисия на основание на заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ и в съответствие с общия размер на финансовите средства по ал. 2, т. 2 и максималния размер по ал. 2, т. 3, който може да бъде предоставен за отделен проект“. Тоест критериите за определяне на проектите са три: 1. заявления от продуцента размер на исканата безвъзмездна помощ; 2. общия размер на финансовите средства и 3. максималния размер, който може да бъде предоставен за отделен проект. Тоест съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 ППЗФИ механизмът на определяне на проектите, които да бъдат допуснати и респективно да не бъдат допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от ППЗФИ е следният: допускат се проектите, с обща стойност на финансиране, която не надхвърля общия размер на безвъзмездните финансови средства за конкурсната сесия, определен за съответната категория проекти. Стойността на финансиране на всеки проект е максималния размер на

безвъзмездните финансови средства, които могат да се предоставят за отделен проект, по видове проекти съгласно чл.47, ал.2, т.3 ППЗФИ като се отчете обаче и заявената от кандидатите безвъзмездна помощ за съответния проект. Съгласно чл. 43, ал.1, т.5 ППЗФИ със заявлението за участие в конкурса, всеки кандидат посочва вида и размера на исканата държавна помощ. В случай, че максималният определен лимит за един проект надхвърля исканата държавна помощ, то при изчисляване на общата стойност, следва да бъде взет размерът на исканата държавна помощ. В случая, в мотивите е посочено, че с определянето на проектите, които не са допуснати до финансиране се „осигурява възможността всеки проект да получи максимално възможния размер държавна помощ“.

Така формулираните съображения са неясни и двусмислени относно механизма на определянето на финансирането на всеки проект. Не са изброени всички приложими критерии, нито как са приложени те в случая. В заповедта липсва информация и относно размера на държавната помощ, която е поискана за двата класирани проекта. Точна информация за механизма на определяне на класираните проекти, както и размера на исканата държавна помощ за първите два проекта /поотделно или общо/ липсва и в заповедта, с която те са допуснати до финансиране по чл. 26, ал.1, т.1 от З.. Тази информация не се съдържа и в останалите документи от представената по делото административна преписка.

Непълното посочване на фактически основания за издаване на административния акт пречатства осъществяването на съдебния контрол за правилното прилагане на материалния закон от страна на административния орган. Неизлагането на мотиви, дори и когато ответникът е овластен да реши въпроса по свободна преценка, е основание за отмяната на акта доколкото пречатства ефективната защита на адресата на административния акт и в този смисъл представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

За пълнота по отношение на възражението на жалбоподателя, че с препращането към З. в отговора на ответника е въведено ново основание за издаване на оспорената заповед, съдът приема, че то касае обосноваването на определения със Заповед № 49/09.03.2023г. размер на средствата за държавна помощ съгласно утвърдените размери за предходната година. Т. позоваване на З. се съдържа и в самите мотивите на заповедта, т.е. не е ново. На следващо място, предвид влизане в сила на Закона за държавния бюджет за 2023г. едва на 01.08.2023г., правилно административният орган се е позовал на действащата Заповед № 49/09.03.2023г. при определянето на максималните размери на безвъзмездни финансови средства в оспорваната заповед.

Предвид изложеното дотук съдът приема, че Заповед № 153/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“ е издадена при непълно излагане на фактически съображения, което представлява самостоятелно основание за отмяна на акта като постановен в нарушение на чл. 146, т. 3 от АПК във вр. с чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК.

Поради наличие на предпоставките по чл. 173, ал.2 от АПК, преписката следва да бъде върната на ответника за продължаване процедурата по определяне на проектите по чл. 47, ал. 4 и ал.5 ППЗФИ, извършвайки надлежно всички административнопроизводствени действия и приключи производството по определения в З. и ППЗФИ ред и при спазване на законовите изисквания, обсъдени в мотивите на настоящия съдебен акт.

Предвид изхода на спора на жалбоподателя са дължими разноските по производството. Такива са доказани в размер на 50 лева за заплатена държавна такса. По делото е представен договор за правна защита и съдействие от 30.06.2023г., с който е договорено, че оспорващото дружество ще заплати на адвоката възнаграждение в размер на 5000 лева, платими на две вноски – 2600 лева при депозиране на жалбата и 2400 лева при образуване на делото в съда, а като начин на заплащане е уговорено това да се извърши по банков път. До приключване на устните състезания по делото не са представени доказателства за превода на договорените суми. Такива са представени едва с депозираната писмена защита. Съгласно мотивите към Тълкувателно решение № 6 от 06.11.2013 г. по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК на ВКС, „... с писмената защита не могат да бъдат предявени процесуално валидно искания за присъждане на разноски, съответно за техния размер. Макар и акцесорна, претенцията за разноски съставлява искане, свързано със спорния предмет, което следва, също като него, да бъде заявено до приключване на съдебното заседание, с което приключва делото пред съответната инстанция.“.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, чл. 173, ал. 2, чл.174 и чл.143, ал.1 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-и състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на „АРС“ ЕООД Заповед № 153/19.06.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ към Министерство на културата, в частта, с която не е допуснат до финансиране проектът на жалбоподателя за филм „В очакване на Д.“, рег. № 23ИО98, в категорията Пълнометражен игрален филм.

ИЗПРАЩА делото като преписка на изпълнителния директор на

Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателя при спазване на дадените от съда указания, в 1-месечен срок от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ да заплати на „АРС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], сумата в размер на 50 /петдесет/ лева, представляваща разноски по производството.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че е изготвено.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: