

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – се представлява от адв. М. ЕЛ-Т., с пълномощно.  
ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован,  
представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. Н. – се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА НЗОК – редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 06. 04. 2022 г. от процесуалния представител на оспорващото дружество.

АДВ. ЕЛ-Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства.  
Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.  
Да се приемат представените доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.: Оспорвам жалбата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото постъпилата молба от 06. 04. 2022 г. от процесуалния представител на оспорващото дружество.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. ЕЛ-Т.: Моля да отмените оспорения акт, по изложените в жалбата съображения. Считам, че решението е незаконосъобразно, постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Неправилно и необосновано административният орган в хода на висящото производство се е позовал на експертизи, които са събрани по друго производство, в което жалбоподателят не е страна и не е могъл да упражни правото си да иска повторна или допълнителна съдебно-графологична експертиза. Моля да уважите жалбата. Поддържам всички изложени в нея съображения. Претендирам разноски в размер на заплатената държавна такса.

ЮРК. Г.: Моля процесуалният представител на жалбоподателя да уточни дали прави оспорване на експертизата или иска повторна, тъй като не разбрах. От една страна приемаме преписката в цялост, нямаме оспорване, а в момента жалбоподателят оспорва експертизата, която е приета от Комисията.

АДВ. ЕЛ-Т.: Уточнявам, че аз излагам аргументи за допуснати съществени нарушения в административното производство, защото експертизата, която е приета като доказателство, не е събрана по надлежния ред.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. КЗЛД следва да защитава правата на лицата, за които счита, че са нарушени личните и данни при обработването от администраторите. Считам, че правилно и законосъобразно е провел административното производство, което се е развило пред него. Събрал е всички допустими доказателства. Разгледал е жалбата в цялост и е предоставил възможност на страните да вземат отношение, като е постановил решение, с което е приел, че жалбата е основателна по отношение на законосъобразното обработване на личните данни на жалбоподателката, тъй като е издаден амб. лист № 41 от 2019 г. от медицинско лице и издавайки този лист, същият е съставен от лице, което по трудов договор работи за медицинския център, а именно в качеството му на лице, което е служител на медицинския център и именно за сметка на центъра като администратор. В издадения амбулаторен лист е посочено здравословното състояние на лицето, което обуславя необходимост от извършване на допълнителен преглед при друг специалист, което е станало без знанието и съгласието на лицето, обективизирано в изготвената експертиза, което е нарушение на принципите и обработването на личните данни за целите, за които са предоставени. В частност случаят обхваща и лични данни, които представляват специална категория по смисъла

на чл. 9 от Регламента. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н.: Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: