

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7286

гр. София, 15.11.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 15.11.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **12176** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Й. Г. Й. и М. П. Й. срещу Заповед № РНД17-РА50-57/16.10.2017г. на Главния архитект на Столична община, район Н.. С молба, постъпила на 29.01.2018 г., депозирана от адв. Т. З. от САК, процесуален представител на И. А. П. и адв. К. Т. от В., процесуален представител на С. С. У. и Т. А. И. е поискано същите да бъдат конституирани като заинтересовани страни, тъй като са собственици на имот, попадащ в обхвата на одобрения проект за РУП.

С Определение №2080/28.03.2018 г., постановено в закрито заседание, съдът е спрял производството по делото до разрешаване с влязъл в сила съдебен акт на производството образувано по адм. дело № 13045/2017 г. по описа на АССГ, 58 – ми състав. По постъпилите молби от И. А. П., С. С. У. и Т. А. И., чрез процесуалните им представители, с искане същите да бъдат конституирани като заинтересовани страни по настоящото дело, за което са представили доказателства за собственост, съдът е приел в мотивите, че за преценка дали документите за собственост на тези лица ги легитимират като собственици на УПИ, засегнат от процесната заповед, са необходими специални знания или тези лица следва да представят доказателства, че техните имоти са предмет на оспорваната заповед. Предвид спирането на делото този въпрос ще следва да бъде изследван след възобновяването на делото и преценка допустимостта на жалбата. Определението не е обжалвано и е влязло в сила.

С молба от адв. Т. З. от САК, процесуален представител на И. А. П. и адв. К. Т. от В., процесуален представител на С. С. У. и Т. А. И. е поискано възобновяване на производството. Към молбата е приложено определение на ВАС, с което е определен предмета на адм. дело № 13045/2017 г. по описа на АССГ, 58 – ми състав.

Настоящият съдебен състав, като прецени молбата за възобновяване, счита, че същата е недопустима, поради което следва да бъде оставена без разглеждане. Това е така, тъй като молителите не са конституирани като страни в настоящото производство.

Съгласно чл.230, ал.1 ГПК, приложим на основание чл.144 АПК производството по делото се възобновява освен от съда служебно, по искане на една от страните. Следователно, за да има право да иска възобновяване на производството, молителят следва има качеството на страна.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 32 състав съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата, депозирана на 26.10.2018 г. от адв. Т. З. от САК, процесуален представител на И. А. П. и адв. К. Т. от В., процесуален представител на С. С. У. и Т. А. И., с която е поискано възобновяване на производството по адм. д. №12176/2017 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на молителите И. А. П., С. С. У. и Т. А. И., на които на основание чл.138 АПК да се изпрати препис от същото, чрез процесуалните им представители на посочения в молбата съдебен адрес.

СЪДИЯ: