

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **4546** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.33 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. К. М. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ – Н. К. М. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СО редовно призован, се представлява от юрк. Б..

Явява се представител на СГП Ютеров.

Явява се ВЛ В. Г. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от ССЕ депозирано по делото на 26.11.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на заключението от ССЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ В. Г. Т. на 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключение от ССЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит, за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. – Моля да уважите предявения иск по чл. 1 ЗОДОВ, на основанията посочени в исковата молба в размера определен от тройната СТЕ относно стойността на процесния имот към 2005/2006 г., ведно с определената в днешното съдебно заседание заключение законна лихва, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение, с което е отменен незаконосъобразния административен акт 27.10.2006 г. до датата на завеждане на исковата молба в размера определен в днес приетото заключение, както и законна лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Считам, че са налице предпоставките на чл. 1 ЗОДОВ, налице е незаконосъобразен акт, отказът на кмета на СО за отмяна на отчуждаване на процесния имот. Този незаконосъобразен акт е установен с влязло в сила решение, налице са причинени имуществени вреди, изразяващи се в лишаване от правото на собственост на ищите от процесния апартамент. Налице е и причинна връзка между незаконосъобразен акт и причиненото увреждане. Считам за неоснователни твърденията на СО, че искът е погасен по давност, тъй като съгласно т. 4 от ТР 3/2005 г., ОСГК на ВКС, началния момент на погасителната давност е моментът на влизане в сила на съдебното решение. Моля да ми бъдат присъдени разноските по делото.

Юрк. Б. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана, и моля съдът да се произнесе с решение, с което да я уважи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

Административен съдия:

Секретар: