

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Чанкова, като разгледа дело номер **6322** по описа за **2011** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание се
представява от адв. Т. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРИКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен от
предходното съдебно заседание не изпраща представител.

За СГП прокурор Чанкова.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 14.06.2012г., с което изразява
становище по отношение на представени в предходното съдебно заседание писмени
доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения едноседмичен срок допълнително
заклучение по изготвената ССЧЕ.

адв. Т. – Да се изслуша ССЧЕ.

ПРОКУРОРЪТ - Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ като взе предвид, че заключението по допълнителната ССЧЕ е депозирано на
20.07.2012г. и обстоятелството, че не е отбелязано препис от същата да е получен от

ответника, намира че не са налице пречки за изслушването ѝ, поради което СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

Пристъпва към изслушване на допълнителната ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Д. Д. П. - 37г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм допълнително заключение в срок на 20,07,2012г., което поддържам.

На въпрос на съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В заключителната част на заключението е даден крайният извод, но на 3-та стр. от заключението е описано как съм стигнала до този извод.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ по отношение възнаграждението на вещото лице и с оглед изложеното в предходното съдебно заседание, че ще се произнесе по крайния размер на определеното общо възнаграждение по цялото допълнително заключение, като по първоначалното е определил възнаграждение в размер на 200лв., а видно от отразеното в справка - декларация към допълнителното заключение, прието в предходното съдебно заседание, като там е посочено положен труд в размер на 60лв. и с оглед справка - декларация на днес приетата допълнителна ССЧЕ, в която сумата е 160лв

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА първоначално определения размер за възнаграждение на вещото лице по допълнителната ССЧЕ с 20лв., т.е.- крайния размер е 220лв. включващо в себе си двете справки декларации за 60лв. и 160лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 дневен срок, считано от днес да внесе по сметката на съда за вещите лице – 20лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение в срок на посоченото задължение служебно ще бъде издаден изпълнителен лист по ГПК.

По отношение на писмените доказателства, по които е работило вещото лице:

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат.

По представените с експертизата писмени доказателства СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава същите към материалите по делото.

Адв. Т. – Моля да бъдат изключени оспорените два договора – установих, че не касаят процесните периоди. По делото има доказателства, от които е видно, че е налице друг договор, въз основа на който складовата база на жалбоподателя е на адрес – [населено място], ул. Б., №81 – т.е. седалището. Моля да ги изключите от доказателствата по делото. Няма да се ползвам от тях.

ПРОКУРОРЪТ - Присъединявам се.

СЪДЪТ като взе предвид становището на жалбоподателя и прокурора, с оглед приетите в предходното съдебно заседание два договора и анекс към единия, сключени между [фирма] и [фирма] – договор за наем и анекс към единия, както и становището, че жалбоподателя няма да са ползва от тях, тъй като погрешка са депозирани по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗКЛЮЧВА от доказателствения материал по делото - представения договор за наем, сключен между [фирма] и фирма [фирма], както и съответния анекс към него и Договор за наем, сключен между, [фирма] и [фирма], от доказателствения материал по делото, депозирани на л. 707 и 708 по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за откриване на производство по оспорване истинността на положените подписи върху посочените договори.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Т. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания АА като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам разноски и адвокатски хонорар. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е основателна, с оглед представените писмени доказателства и приетата ССЧЕ.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: