

Протокол

№

гр. София, 12.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 12.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **5420** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДЕТЕЛИНА НЕДЖИБ 2020“ ЕООД – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ – ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на „ДЕТЕЛИНА НЕДЖИБ 2020“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], предявена чрез управителя Г. А. С. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2154-0134235 от 04.05.2023 г. – „запечатване на търговски обект“ - павилион 167-168, находящ се в [населено място], [улица], тържище С. (Д.) и забрана за достъп до него за срок от 14 дни на основание чл.186, ал.1, т.1, б. „а“ ЗДДС и чл.187, ал.1 с.з. издадена от Началник отдел „Оперативни дейности“ – С. в главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция по приходите.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрисконсулт Б.- Оспорвам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, както и представените към административната преписка от ответника.

Юрисконсулт Б.- Нямам искания за събиране на други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Б.- Моля да постановите решение с което да отхвърлите жалбата и потвърдите обжалваната заповед за ПАМ. Безспорно е установено извършено административно нарушение, а именно дружеството не е издало касова бележка, за извършена продажба на стойност 7 лева, за което ЗДДС предвижда налагане на ПАМ. Производството е протекло законосъобразно, поради което моля заповедта да се потвърди. Моля да присъдите разноски в полза на НАП, за което прилагам списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: