

Протокол

№

гр. София, 31.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 31.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **3477** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – ГР. С. при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ш., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Димитров.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Е. Б. С., не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба, депозирана на 30.10.2013 г. от вещото лице, в която същото заявява, че е успяло да се свърже с пълномощника на фирмата извън срока определен за представяне на експертизата и поради голямата ѝ ангажираност не е успяла да я състави. Моли да ѝ бъде дадена възможност да представи и защити експертизата в следващото съдебно заседание.

ЮРК. Г. – Считаю, че следва да се даде възможност на вещото лице да работи по поставените му задачи. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства. В следващото съдебно заседание ще представя копия от документите, които се съдържат по делото, но са нечетими.

ЮРК. Ш. – Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изпълни поставените му задачи. С оглед на ваше разпореждане от предходното съдебно заседание, представям доказателства за причините, поради които директорът на дирекция „ОДОП” е отсъствал, както и за лицето, което е подписало със запетайка решението. Към настоящия момент няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР ДИМИТРОВ – Предвид постъпилата молба, не възразявам да се даде възможност на вещото лице да представи и защити експертиза в следващото съдебно заседание. Не възразявам срещу представените писмени доказателства от ответника и не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да изпълни разпореждане на съда и да представи исканите доказателства по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Г. – Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

ДАВА възможност на вещото лице да работи по поставените му задачи и да изготви заключение по допуснатата ССЕ, в срок не по късно от 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.03.2014 г. от 14,30 ч., за която дата и час, страните и СГП – уведомени от днес.

ДА се УВЕДОМИ вещото лице за часа и датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: