

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1395** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,39 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Национален фонд „Култура“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Сдружение „Тишина“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. К., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.05.2023 г., с представени с нея писмени доказателства.

АДВ. Ц.: Не възразявам да се приемат докладваните доказателства, относими са. Към датата на кандидатстване за финансиране същите не са предоставени пред НФК и следва да се ценят съобразно целия доказателствен материал по делото.

АДВ. Б.: Поддържам ги, моля да ги приемете. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с молбата на ответника от 21.05.2023 г. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Моля да уважите депозираната искова молба. Въпреки събраните по делото доказателства, не беше доказано в условията на пълно и пряко доказване, че проектът е изпълнен, т.е. че документите по кандидатстване на проекта са били редовни и същият е изпълнен съобразно проектната документация, тъй като всички писмени доказателства, касаещи изпълнението на проекта и условията за неговата допустимост към момента на кандидатстване не са били представени пред НФК своевременно с документите за кандидатстване и проектните условия и срокове. Претендирам разноски единствено за държавна такса.

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите иска. Подробните си съображения сме изложили в отговора и моля за възможност за допълнителни писмени бележки, с оглед съображенията, изложени от колежката, въпреки че в самия отговор, сме дали отговора на този въпрос – че тази заповед и договора, за който говори колежката, никога не е било изискване за проекта. Не претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите иска. Следва да се произнесете съобразно представените по делото доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: