

РЕШЕНИЕ

№ 6628

гр. София, 12.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев
Калин Куманов**

като разгледа дело номер **11927** по описа за **2020** година докладвано от съдия Георги Терзиев, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 - 73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е въз основа на мотивирано предложение от прокурор от С. районна прокуратура (СРП) за възобновяване на НАХД № 8465/20 г. по описа на СРС, НО, 2 - ри състав, по което в процесуалното качество на обвиняем е привлечен Н. М. М. за престъпление по чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3 от НК. Възобновяването е изискано на основание чл. 72, ал. 1 във вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН.

С решение от 14.09.2020 г. СРС, НО, 2 състав Н. М. М. с признат за виновен за престъплението, за което му е повдигнато и предявено обвинение и е освободен от наказателна отговорност, като му е наложено административно наказание „глоба“ в размер па 1200 лв. Решението с влязло в сила на 30.09.2020 г.

В искането за възобновяване са изложени мотиви, че СРС е приел, че в настоящия случай са налице основанията за прилагане на разпоредбата на чл. 78а, ал. 1 от НК. доколкото обвиняемия Н. М. М. не е осъждан и не е бил освобождаван от наказателна отговорност по реда на Глава 8, раздел 4 от Особената част на НК, липсват имуществени вреди от престъплението, които са причинени или невъзстановени за престъплението, в което обвиняемия е признат за виновен се предвижда наказание - глоба. Съдът с приел, че превантивната и превъзпитателната функции в настоящия случай биха могли да се постигнат чрез определяне на административно наказание „глоба“ в размер над минималния предвиден в закона, а именно възлизаш на 1200 лв. Според прокурора от СРП решението на СРС е неправилно , тъй като с нарушен

материалния закон - за престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НК е предвидено наказание „глоба“ в размер до 1000 лв., а в чл. 78а, ал. 5 от НК изрично е предвидено, че административното наказание не може да надвишава размера на глобата, предвидена като наказание за извършеното престъпление по чл. 354а, ал. 5 от НК.

С оглед изложените обстоятелства, наблюдаващият прокурор от С. районна прокуратура е приел, че в случая са налице предпоставките на чл. 70, б. „д“ ЗАНН и производството следва да бъде възобновено.

По допустимостта на искането:

Административен съд София-град, след като прецени изложените в предложението обстоятелства, становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира, че предложението за възобновяване на НАХД № 8465/20 г. по описа на СРС, НО, 2 - ри състав, е процесуално допустимо. Същото е изготвено и внесено от наблюдаващия прокурор при С. районна прокуратура – орган, притежаващ активна легитимация да поиска възобновяване на производството в съответствие с нормата на чл. 72, ал. 1, пр. II от ЗАНН.

Разгледано по същество, предложението е неоснователно.

Хипотезите, при които законодателят е допуснал възобновяване на административнонаказателни производства, по които наказателните постановления и съдебните решения са влезли в сила са изчерпателно изброени в чл. 70 от ЗАНН. Тъй като се касае за своеобразна проверка на един стабилен, влязъл в сила акт и най-вече за правна дисциплина, изброените основания за възобновяване следва да се считат за изчерпателно изброени и да се прилагат стриктно.

Съгласно разпоредбата на чл. 70, б. „д“ от ЗАНН административнонаказателните производства, по които наказателните постановления са влезли в сила, както и решенията и прекратените от съда дела, образувани във връзка с обжалване на наказателни постановления, подлежат на възобновяване, когато деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление. От приобщените по делото писмени доказателства се установява, че в случая е налице приключило производство по НАХД № 8465/20, с налагане на административно наказание глоба в размер на 1200 лв. Прилагането на процедурата по чл. 78а от НК и определяне наказание глоба е институт предвиден в Наказателния кодекс. Налагането на такъв вид наказание не превръща наказателното производство в административнонаказателно, а възобновяването на делото следва да се извърши по реда на НПК. В конкретния случай е налице влязло в сила решение по наказателно дело, за което настоящата инстанция няма законово основание да възобновява. Конкретния случай не попада в обхвата на чл. 70, б. „д“ от ЗАНН, поради което искането следва да бъде отхвърлено.

Така мотивиран и на основание чл. 73, във връзка с чл. 70, б. "д" от Закона за административните нарушения и наказания, Административен съд София - град, VIII касационен състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на прокурор от С. районна прокуратура за възобновяване на административнонаказателното производство по НАХД № 8465/2020 г. по описа на СРС, НО, 2 - ри състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.