

РЕШЕНИЕ

№ 24222

гр. София, 20.11.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 21.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7070** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по подадена жалба от ЮЛНЦ „Освобождение“, представлявано от И. П. – председател на УС чрез адв. Д. срещу решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 1-459#9/27.06.2024 г. на генералния директор на Българското национално радио (БНР) в частта, в която е отказан достъп до исканата информация по т. 8 и т. 13 от заявлението.

Жалбоподателят твърди, че решението в оспорената му част е незаконосъобразно, тъй като исканата информация не е служебна такава, като при всички случаи се касае за надделяващ обществен интерес по см. на чл. 13 от ЗДОИ, тъй като дейността на двете лица касае обществения и политически живот в страната.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Д., който поддържа жалбата и моли съда да отмени решението в оспорената му част.

Ответникът – генералният директор на БНР, се представлява от юрк. А., която оспорва жалбата като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. В писмени бележки по делото развива подробни доводи досежно законосъобразността на оспорения административен акт.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

С искане вх. № 1-459/13.06.2024 г. до БНР жалбоподателят е пожелал да му се предостави достъп до обществена информация по формулирани 14 въпроса, като с въпрос № 8 е поискана следната информация: „Има ли предприети дисциплинарни

действия спрямо г-н П. П. В. за периода на работата му в БНР, бил ли е същият дисциплинарно наказван, кога и за какви нарушения? Моля да ни предоставите преписи от актовете, с които са му налагани наказания, ако има такива.“. С въпрос № 13 е поискана същата информация, но по отношение на лицето Д. Г..

С обжалваното в настоящото производство решение № 1-459#9/27.06.2024 г. на генералния директор на Българското национално радио бил предоставен частичен достъп до исканата с горепосоченото заявление обществена информация, като по въпрос 8 и въпрос 13 от заявлението било отказано предоставянето на информация на основание чл. 2, ал. 5 от ЗДОИ. Административният орган посочил, че исканата с тези въпроси информация представлява лични данни, поради което не подлежи на предоставяне по реда на този закон.

При така установените факти, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Няма спор между страните за качеството на ответника на задължен субект по смисъла на чл. 3 от ЗДОИ. Обжалваният акт е издаден от компетентен орган, в предписаната от АПК и ЗДОИ писмена форма. В хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Решението е издадено в съответствие с приложимия материалния закон по следните съображения:

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени в Закона за достъп до обществена информация. Легално определение на понятието обществена информация е дадено в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна, арг. чл. 9 от ЗДОИ. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, арг. чл. 10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, арг. чл. 11 от ЗДОИ. За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична.

С оглед гореизложеното съдът счита, че поисканата с въпроси № 8 и № 13 от заявлението на жалбоподателя информация не представлява обществена такава по см. на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Същата не е свързана с обществения живот в РБългария, като тя не би способствала за съставянето на мнение у заявителя относно дейността на задължения субект. Основната дейност на БНР се изразява в доставянето на

радиоуслуги, като предоставя социално значима информация, осигурява чрез програмната си политика защита на националните интереси, общочовешките културни ценности, националната наука, образованието и културата (чл. 6, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията). В този смисъл информацията относно наличието или липсата на дисциплинарни производства спрямо конкретни радиоводещи не може да се приеме за обществена такава, тъй като не е свързана с основната функция на БНР. За да е налице обществена информация, е необходимо същата да е свързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава би могла да притежава исканата от закона специална цел. Наличието или липсата на дисциплинарни наказания спрямо конкретен служител в БНР е строго лична информация, която попада в полето чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива. Целта на ЗДОИ е да се създаде прозрачност и да се даде възможност за обществен контрол върху дейността на държавните органи и органите на местно самоуправление във връзка с упражняване на правомощията им. В тази връзка образуването на дисциплинарно производство спрямо служители в радиото не се явява основна дейност на БНР, като информацията, свързана с нея няма характеристиката на обществена такава.

По изложените съображения жалбата като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

При този изход на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение, които са своевременно направени и определени по реда на чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, във връзка с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и с оглед фактическата и правна сложност на делото следва да бъдат определени на 100 лева.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата, подадена от ЮЛНЦ „Освобождение“, представлявано от И. П. – председател на УС чрез адв. Д. срещу решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 1-459#9/27.06.2024 г. на генералния директор на Българското национално радио в частта, в която е отказан достъп до исканата информация по т. 8 и т. 13 от заявлението.

ОСЪЖДА ЮЛНЦ „Освобождение“ ЕИК[ЕИК], представлявано от И. П. да заплати на Българското национално радио сумата от 100.00 /сто/ лева на основание чл.143, ал. 3 от АПК.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението съгласно чл. 40, ал. 3 от ЗДОИ не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: