

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 03.10.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря МАЯ МИЛАНОВА, като разгледа дело номер **7524** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ етажни собственици (ЕС) на самостоятелни обекти в [жилищен адрес] жк Западен парк – се представлява от управителя Д. К..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕС на [жилищен адрес] жк Западен парк – редовно уведомени от предходното съдебно заседание, се представляват от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ от № 4 до № 23 от списъка за призоваване - всички редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – не се явяват и не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 АПК – се представлява от адв. Н. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо, изх. № ГР-08-11-2/21.06.2011 г. на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да бъде прието по делото представеното писмо.

АДВ. Н.: Запознат съм с приложените по делото писмени доказателства, както и с изслушаното заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза, не възразявам да бъдат приети по делото. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от ответника и подробно описано в протокола писмо, с което установява, че няма данни за провеждане на обществено обсъждане на проект за изменение на ПРЗ.

Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите подадените от жалбоподателите жалби. Считаме, че същите са основателни, издадената заповед е незаконосъобразна. Подробни съображения ще изложим в писмени бележки в 7-дневен срок. Претендираме направените разноси.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Поддържам казаното от адв. К.. Претендираме разноси.

АДВ. Н.: Заповедта е законосъобразна и моля да бъде оставена в сила. Ще представя писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,39 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: