

Протокол

№

гр. София, 27.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4064** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,13 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АЛВАР ФАЙВЕНШЪЛ СЪРВИСИЗ ЛИМИТИД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР И. Х. Ю. - ТРУДОВА МОБИЛНОСТ ПРИ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ СТАРШИ ИНСПЕКТОР П. Ц. П. ТРУДОВА МОБИЛНОСТ ПРИ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Инспекцията по труда не е компетентна да разглежда спорове между бивш работодател и бивш служител.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е в цялост. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. И.: Моля да уважите жалбата на основанията подробно изложени в нея. Инспекцията по труда във възражението си казва, че не дава предписания за заплащане, а само за начисляване на допълнително възнаграждение в размер който те не посочват. Факта, че се дават указания за начисляване, това е предпоставка за спор, доколкото дължимостта на едно допълнително възнаграждение е функция от неговото начисляване. Представям писмени бележки. Претендирам направените разноси по делото, съгласно списък който представям.

юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: