

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 905

гр. София, 30.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 30.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **833** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата е редовна - има писмената форма и съдържанието по чл.149, ал.1 вр. чл.145, ал.1 ДОПК, както и приложенията по чл.149, ал.2, т.2 и 3 ДОПК. Подадена е в срока по чл. 156, ал. 1 от ДОПК, от активно легитимирано лице, срещу подлежащ на оспорване акт, след изчерпване на задължителния административен ред за обжалване. С оглед на изложеното съдът приема, че правото на жалба е надлежно упражнено и депозираната жалба, като редовна и допустима подлежи на разглеждане по същество, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.
Водим от изложеното

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело № 833/2023г. по описа на Административен съд София-град в открито с.з. на 09.03.2023 г.– 10,00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2 ДОПК като страни по делото:

Жалбоподател: „Фешън Чойс“ ООД ЕИК[ЕИК], [населено място], р-н В.,[жк], [улица], ет. 4, ап. 22, представлявано от управителя си М. С. Г.,

Ответник - Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

РАЗПРЕДЕЛЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНАТА ТЕЖЕСТ В ПРОЦЕСА, КАКТО СЛЕДВА:
УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения, оборващи констатациите на оспорения РА от 08.09.2022г., потв. с

решение на Директора на ДОДОП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с постъпилата по делото административна преписка, за да изрази становище по нея и да заяви доказателствени искания с оглед съдържанието ѝ в срок до първо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал.1, т.2 ДОПК, относими за процесните данъчни периоди.

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок по чл.163, ал.2 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК от връчване на препис на жалбата да представи писмен отговор по нея и да посочи доказателствата, които ще ангажира по делото, извън вече представените с писмо на Дирекция „ОДОП“ - С..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед евентуално встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: