

Протокол

№

гр. София, 01.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **5498** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Б. – И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Г. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – ГР. С. – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. Б., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. К. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 10.06.2025 г. на ответника, с която са представени изисканите материали във връзка със съставената схема от 29.11.2023 г., в която насока са и указанията на Върховния административен съд.

АДВ. А.: Да се приемат писмените доказателства, приложени с молба от 10.06.2025 г.

АДВ. В.: Да се приеме.

Съдът намира, че следва да бъде приета административната преписка, както и представените писмени доказателства, приложени с молба от 10.06.2025 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмени доказателства, приложени с молба от 10.06.2025 г. на ответника.

Страните (поотделно): Помещението е включено в схемата, представена с молбата от 10.06.2025 г.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Производството по изменението на кадастралната карта по издадената скица и решението на ВАС е недопустимо производство, с оглед на това, че изменението е заявено при наличието на съществуващо административно производство по първото дело. Контурът, който е обжалван, обхваща помещение обща част, приобщено към обекта на заинтересованата страна, което за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри следва да бъде установено с промяна на разрешението за строеж. Моля срок за писмени бележки.

Претендираме разноски.

С. Б.: Приключихме със строежа на къщата през 2013 г. Нормално е след това тя да бъде въведена в експлоатация. През 2016 г. изпратих на жалбоподателите покана да се срещнем при нотариус, за да определим реда, по който да се впише сградата в кадастъра и всеки един да впише жилището и да се издадат нотариални актове за собственост. Те отказаха. През 2022 г. се обърнах към юридическа фирма и попитах дали аз и един от съсобствениците може да впишем сградата в кадастъра. Те отговориха, че може. Фирмата провери документите, които представих за вписването. После беше издадена скица на сградата без да се упоменати собственици в нея. Вписахме нашето жилище, издадоха ни нотариален акт, извадихме скица на имота. По време на делото вещото лице установи, че има допусната грешка - не е дадена на скицата една чупка и я начерта точно как трябва да изглежда схемата на нашето жилище. Направих изменение на кадастралната карта, което отговаря на заключението на вещото лице. С последствие това е скицата, която представихме пред ВАС.

АДВ. В.: Представям списък за разноски и Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА възможност на страните по делото да представят писмени бележки в 7-дневен срок, считано от днес.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: