

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8187

гр. София, 20.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 20.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разглежда дело номер **1119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е писмо от председателя на Национално бюро за правна помощ /НБПП/, с адрес в [населено място], с искане на основание чл.189 от НПК и чл.81 във вр. с чл.78, ал.7 от ГПК във вр. с чл.27а от Закона за правната помощ да бъдат присъдени разноските за възнаграждението на адвоката, предоставил правна помощ по делото и на основание чл.405 от ГПК да бъде издаден изпълнителен лист за съответната сума в полза на НБПП.

Представени са доказателства, че на адв. Д.Н. е изплатено адвокатско възнаграждение в размер на 150,00 лв.

С разпореждане от 24.06.2020г. при наличие на предпоставките на чл.23, ал.2 от АПК и на основание чл.25, ал.1 от ЗПП съдът е предоставил правна помощ на Е. К. – жалбоподател по делото. С определение от 02.07.2020г. посочения от САК адв. И.В. е назначена за процесуален представител на жалбоподателя по делото. Поради конфликт на интереси адв. И.В. е освободена от участие по делото /л.402/. С определение от 15.10.2020г. съдът е назначил посочения от САК адв. Д.Н. за процесуален представител на Е.К.. В съдебно заседание на 25.03.2021г. съдът е освободил адв. Н. от участие по делото поради несъгласие с предложената защита и изразено желание защитата да се осъществява лично.

Съгласно чл.23, ал.2 от ЗПП системата за правна помощ обхваща и случаите, когато страната по административно дело не разполага със средства за заплащане на адвокат, желае да има такъв и интересите на правосъдието изискват това.

С молба от 18.10.2022г. ответникът – Институт за изследване на населението и човека, Б. е представил платежно нареждане, от което е видно, че в полза на Национално бюро за правна помощ е преведена сумата 150,00 лв., представляваща възнаграждение на адв. Д. Н..

Предвид изложеното молбата на председателя на Национално бюро за правна помощ, с искане на основание чл.189 от НПК и чл.81 във вр. с чл.78, ал.7 от ГПК във вр. с

чл.27а от Закона за правната помощ да бъдат присъдени разноските за възнаграждението на адвоката, предоставил правна помощ по делото и на основание чл.405 от ГПК да бъде издаден изпълнителен лист за съответната сума в полза на НБПП е неоснователна, поради изпълнение на задължението от ответника преди постановяване на съдебен акт от съда.

Така мотивиран СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение молбата на председателя на Национално бюро за правна помощ, с искане да бъдат присъдени разноските за възнаграждението на адвоката, предоставил правна помощ по делото и да бъде издаден изпълнителен лист за съответната сума в полза на НБПП.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-ем дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: