

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10085** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. Р. – редовно призован, явява се лично, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 09 РУ СДВР – редовно призован, представлява от ЮРК. Г., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата от Н. Р. Р., чрез пълномощника си адв. М. Д. против Заповед № 3384з-595/01.10.2020 г. на началника на 09 РУ-СДВР за отказ за издаване на разрешение за придобиване на късоцевно огнестрелно оръжие за спортни цели.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от пълномощника на ответника юрк. Г., постъпили на 02.03.2021 г. с приложено пълномощно, с които оспорва жалбата, както и моли да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Имаме

направено искане в жалбата за допускане и разпит на един свидетел, който водим днес. Чрез разпита му ще установим начина на осъществяване на спортно-състезателния и тренировъчен процес в процесния вид спорт и наличната материална база. След като изслушаме свидетеля, тъй като той е специалист по оръжия, така че ако сметете, че е изяснено от фактическа страна делото, ще оттеглим искането за изслушване на Съдебна спортно-техническа оръжейна експертиза. ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу искането за разпит на свидетел.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. Е. Х.: Неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

АДВ. Д.: Познавате ли жалбоподателя Н. Р.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, потвърждавам познавам го.

АДВ. Д.: От къде го познавате и по какъв повод се запознахте с него?

СВИДЕТЕЛЯТ: С г-н Р. бяхме колеги, заедно работехме в една фирма.

АДВ. Д.: Известно ли Ви е той да членува в спортна организация и коя е спортната организация?

ЮРК. Г.: Възразявам срещу този въпрос.

АДВ. Д.: Каква функция изпълнявате Вие в клуба, в който той членува?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм председател на клуб по динамична стрелба „Шотгън М.“.

АДВ. Д.: Г-н Р. участва ли в тренировъчната и спортно-състезателната дейност на клуба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, г-н Р. участва в състезателната и тренировъчна дейност на клуба, както също така е и един от учредителите на клуба със самото му започване.

АДВ. Д.: Клубът има ли собствена материално-техническа база?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, клубът не разполага със собствена материално-техническа база. Във федерацията имаме 25 клуба по динамична стрелба и в момента има само един такъв клуб, който има собствено спортно оръжие, но и въпросният клуб ще се откаже от него, защото чисто административно, това е непосилно състезателите да го използват – свързано е с много административни пречки.

АДВ. Д.: Ф. финансира ли дейността на клубовете?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, под никаква форма не се финансира, няма финансиране от федерацията.

АДВ. Д.: За да може състезател, който се състезава по тази дисциплина, необходимо ли е оръжието да е индивидуално съобразено с неговите лични качества? Какви характеристики трябва да има оръжието и състезателят съответно, за да може да се

използва в състезателната дейност?

СВИДЕТЕЛЯТ: Най-важното е оръжието да бъде лично.

АДВ. Д.: Защо?

СВИДЕТЕЛЯТ: За да може състезателят да използва и съхранява и употребява това оръжие в спортни дейности.

АДВ. Д.: За да притежава такова оръжие трябва ли да бъде индивидуализирано спрямо съответния състезател?

СВИДЕТЕЛЯТ: Оръжието трябва да бъде индивидуално, за да подхожда и да пасва на притежателя.

АДВ. Д.: Може ли да се развива този спорт с общи оръжия, които са собственост на клуба?

ЮРК. Г.: Може ли да се стреля с друго оръжие, освен с лично в клуба?

СВИДЕТЕЛЯТ: По принцип може, да. Задължително е всеки да притежава лично оръжие, когато спортува. Спортните клубове не притежават спортно оръжие. На местата, където се извършва спортна дейност, не се предлага това като условие. Всеки един състезател е задължен просто да притежава лично собствено оръжие.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Ако състезателят няма лично оръжие, клубът може ли да му предостави такова?

СВИДЕТЕЛЯТ: Клубът не може да предостави оръжие на състезателя ако той не притежава собствено такова. Всеки един състезател е задължен да притежава лично оръжие. Доколкото съм запознат по закон аз собственото си оръжие не мога да го предоставя на друг човек.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Г.: Заявихте, че познавате г-н Р.. От колко време упражнява динамична стрелба във вашия клуб?

СВИДЕТЕЛЯТ: Поне от пет години.

ЮРК. Г.: С какво оръжие?

СВИДЕТЕЛЯТ: Като упражнява динамична стрелба, като идва на тренировки на места, които предоставят оръжие за даване под наем – тип стрелбище.

ЮРК. Г.: Тоест няма пречка да стреля и в момента?

СВИДЕТЕЛЯТ: Няма пречка да стреля, да отиде на стрелбище, но не може да отиде да се състезава.

ЮРК. Г.: А може ли да се стреля спортна стрелба на място извън стрелбище, имах предвид динамична стрелба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не може да се стреля динамична стрелба.

ЮРК. Г.: Динамичната стрелба спорт ли е?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да това е международен спорт.

ЮРК. Г.: Упражнява ли се на място различно от стрелбище?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

ЮРК. Г.: Г-н Р. участвал ли е до момента в спортни състезания по динамична стрелба?

СВИДЕТЕЛЯТ: Г-н Р. е участвал, да.

ЮРК. Г.: С лично оръжие или предоставено от стрелбище?

СВИДЕТЕЛЯТ: Когато е участвал на място където се предоставя такова оръжие е било наемано. Искам само нещо да уточня. Стрелбищата, които генерално се водят стрелбище, примерно по-известните, там човек може да отиде и да си наеме оръжие, обаче нашите стрелбища, които ние ходим да се състезаваме в чужбина и по света,

както и тук в България не са тип един коридор. Това са големи обекти, които не предлагат, не продават боеприпаси и не предлагат спортно оръжие за наемане. Ние не предлагаме оръжие под наем, спортният обект предлага оръжие. Само един или два обекта са такива в България, които предлагат оръжие под наем и се използва за динамична стрелба.

ЮРК. Г.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

ЮРК. Г.: Представям и моля да приемете писмено доказателство, а именно Удостоверение Рег. № 513р-7911/27.01.2021 г. за компетентност на органа, издал оспорената заповед.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното днес удостоверение от юрк. Г..

АДВ. Д.: Оттегляме искането си за назначаване на Съдебна спортно-техническа оръжейна експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата, същата е основателна. Доказа се с оглед събраните в хода на производството доказателства и разпита на свидетеля, който разпит свидетел всъщност е специалист по динамична стрелба, председател на спортен клуб по динамична стрелба, че се касае за искане на заявление, което е на основание чл. 58, ал. 1, т. 10 от ЗОБВВПИ, която дава възможност физически лица да придобиват оръжие и да носят оръжие за спортни цели. Когато по несъмнен начин се обосновава необходимостта за придобиване на такова оръжие се обосновава по безспорен начин, а именно в настоящото дело и в настоящото заседание с разпита на свидетел ние видяхме, че за да се упражнява тази дейност е необходимо всеки състезател да има индивидуално оръжие. Това индивидуално оръжие не може да бъде придобито със средства от клуба, т.е. за да има спорт, трябва да има възможност човекът да придобие оръжие със собствени средства, което да бъде негово лично. Установи се, че жалбоподателят е членувал в спортна организация, тя е член на българска федерация по динамична стрелба, която извършва и национални състезания и на международно ниво, същият практикува, но тук както виждате ние се затваряме в един затворен кръг. Значи, за да можеш да практикуваш трябва да имаш собствено оръжие, т.е. ние сме поставени в едно условие, което е изпълнимо, ако човекът е състезател няма възможност да придобие за собствени нужди и съответно да го използва в състезателния процес. Ето защо, моля да уважите жалбата и да ми се даде възможност за писмени бележки. Моля да осъдите ответника да заплати

разноските по делото в размер на адвокатското възнаграждение от 500 лв. и 10 лв. държавна такса.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение жалбата на Н. Р. Р. като неоснователна и недоказана. По съображенията подробно развити в писмените бележки считам, че обжалваният индивидуален административен акт е законосъобразен и издаден от компетентен орган, поради което следва да бъде потвърден. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, моля да бъде намален съгласно предвидения минимален размер в Наредба № 1.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: