

Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **6978** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:28 часа:

ИЩЕЦЪТ – В. В. М. е редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. Ч., с приложено по делото пълномощно

ОТВЕТНИКЪТ – Българска народна банка – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Н., с приложено по делото пълномощно и юрисконсулт С., който днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц..

Явява се и назначеното от Съда вещо лице П. К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: заключение на съдебно-счетоводната експертиза, представено на 25.08.2021 г.; молба от адв. Ч., като пълномощник на ищеца, от 14.10.2021 г, с която е заявила желание за изменение на предявените искове, по отношение на претендираните размери на обезщетенията.

Адв. Ч.: Поддържа молбата за изменение. Запознати съм със заключението и не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Юрисконсулти Н. и юрисконсулт С.: Не възразяваме по направеното с молбата искане. Запознати съм със заключението. Не възразяваме да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Нямам доказателствени искания и няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ приема, че искането за изменение на предявените искове по отношение на размерите им е процесуално допустимо и основателно, в хипотезата на чл. 214, ал. 1,

изр. 3, предл. 1 ГПК и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изменение на предявените искове, в частта относно размерите, които да се считат изменени, съответно за: 5 733,59 лева; 793,17 щ.д.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза, изготвена от вещото лице П. Д. К..

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 47 годишна, неосъждана, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателна отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение и го поддържам. Представям писмено уточнение с молба да бъде допълнено заключението по т. 2, съгласно това, което съм посочила в таблицата. Уточнението касае изчисление на левовата равностойност към три дати и представлява по същество прецизиране на заключението.

Адв. Ч.: Не възразявам. Нямам въпроси към вещото лице. да се приеме заключението.

Юриисконсулт Н. и юриисконсулт С.: Не възразяваме. Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. На вещото лице да бъде изплатено възнаграждение от внесения депозит, в размер на 300 лева. Издаден бе РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: От името на доверителя ми, моля да уважите предявените искове по съображенията, подробно изложени в исковата молба, както и в молбата с допълнителните уточнения. Представям писмени бележки и списък с разноси, ведно с доказателства за реално изплатено адвокатско възнаграждение.

Юриисконсулт Н. и юриисконсулт С.: Моля да отхвърлите исковите, като неоснователни и недоказани. Не са налице предпоставките на чл. 1 от ЗОДОВ. Налице е и практика на СЕС, която сме изложили в отговора на исковата молба. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме юриисконсултско възнаграждение и съдебни разноси.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед събраните по делото доказателства, считам молбата за недоказана

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на ответника за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: