

# Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **14004** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 15:46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Р. А. Г. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., преупълномощена от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно делото.

За СГП – прокурор К..

ЯВЯВА се вещото лице Р. С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 15.09.2020 г. с приложени към него писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа

експертиза.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:

Р. С. К. – на 48 години, българин, с българско гражданство, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Представил съм заключение, което поддържам.СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИТЕ НА СЪДА: На стр. 5, „светла площ“ е площта, която не включва площта на стените. Площта от 2.62 кв.м. е светла площ без обзавеждане. Площта от 3.94 кв.м. е с обзавеждане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати сумата от 435,00 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде се РКО.

АДВ.С.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства към молбата на ответника от 15.09.2020 г.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на ответника от 15.09.2020 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните и като намира спорът за изяснен от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.С.: Моля да постановите решение, с което изцяло да уважите исковите претенции като основателни и доказани. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски. Представили сме списък на разноски към молба от 28.07.2020 г., по реда на чл.80 ГПК. Моля, изцяло да уважите претенциите. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК.Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и

недоказана. От събраните доказателства и изготвените експертизите не се установиха незаконосъобразни действия от ГДИН, от които да са настъпили неимуществени вреди за ищеца. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата молба е неоснователна и недоказана. Не са доказаха незаконосъобразни действия, от които да са настъпили неимуществени вреди за ищеца.

СЪДЪТ определя 7 дневен срок на ищеца за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: