

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1331

за изменение в частта за разноските

гр. София, 21.01.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
закрито заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

като разгледа дело номер **9830** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК. Образувано е по молба на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” чрез процесуалния му представител юрк. С. Г.. С молбата се иска допълване на Решение № 6368 от 26.11.2012г. в частта му за разноските. Посочва се, че съдът не се е произнесъл по претендираното в минимален размер юрисконсултско възнаграждение, каквото е било поискано в проведеното последно открито съдебно заседание.

Ответникът по молбата – [фирма] чрез процесуални си представител изразява становище, че молбата е недопустима респективно неоснователна.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните и доказателствата по делото намира следното: Молбата, по която е образувано настоящото производство е депозирана в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Изхожда от страна, участвала в делото. Предвид това същата е процесуално допустима. Разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Отговорността за разноски е право на едната страна да иска от другата да плати направените от нея разноски, ако е постановен съдебен акт в нейна полза, вкл. и при прекратяване на делото. За да бъде реализирана тази отговорност, следва да е налице претенция за присъждане на направените разноски. Това е право на страна по делото и като всяко право, за да бъде удовлетворено, следва да бъде упражнено, и то в определен срок. Претенцията за разноски следва да е придружена и със списък на разноските. Непредставянето на такъв е обвързано с предвиденото в чл. 80, изр. 2 ГПК вр. чл. 144 АПК санкция – непредставилата списък на разноските страна няма право да обжалва решението в частта за разноските. По аргумент следва да се приеме, че няма право и да иска изменение на решението в частта за разноските.

В процесния случай в последното проведено по делото открито съдебно заседание и жалбоподателят и ответникът са направили искане за присъждане на разноски, но не са представили списък на разноските. Видно от мотивите на Решение №

6368/26.11.2012г. съдът се е произнесъл по направеното искане за разноси и от двете страни, като с оглед факта, че жалбата е уважена частично, съответно оспорения акт е потвърден частично е присъдил разноси по компенсация.

По изложените съображения и на основание, чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” за изменение на Решение № 6368 от 26.11.2012г. в частта за разностите.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Р. Б..

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: