

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **6335** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.37 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява. От адв. Г. е постъпила молба, в която е посочено, че същата по здравословни причини е възпрепятствана да вземе участие в съдебното заседание, не възразява да се даде ход на делото и да бъдат извършени процесуални действията по изслушване на експертизите и моли да бъде извършен оглед на представения в миналото съдебно заседание диск.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Явяват се вещите лица С. и Й..

Юрк. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед изричното изявление на пълномощника на оспорващия, че не възразява да се даде хода на делото, и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

Х. Х. Й. - българин, български гражданин, неосъждан. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастен и да повлияят на моето заключение. Специалист съм по комуникационна техника и технологии, завършил съм ТУ, инженер

съм, в момента работя по специалността си.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвил съм заключение, което поддържам. Заключениеето си изготвих след посещение на телевизия RN К. 0 и след среща с главния счетоводител. Таблицата, която съм представил показва рекламодателите за посочения период м. май 2008 г., които са рекламирали в тази телевизия. [фирма] е имал излъчени 50 броя рекламни заставки, за другия период са 25 излъчванията, а за м. февруари са 50. Заключениеето си съм извършил въз основа на прегледа на счетоводни документи, защото самата рекламна заставка не се пази. Пазят се кратко време, защото изискват технически ресурс, който не е наличен в телевизията. По отношение на вида на рекламния клип и неговата продължителност няма съхранени данни в телевизията. Към заключениеето си съм представил приложение, дадено ми от управителя на фирмата с опис на ДМА към 31.12.08 г. Част от тази техника се използва и в момента за изготвяне на рекламни заставки.

Юрк. М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключениеето.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице Й. заключение.

СЪДЪТ служебно констатира, че вещото лице Й. не е изготвило справка-декларация по чл. 29 и чл. 31 от Наредба № 1 от 2008 г.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да изготви такава и да я представи в 7-дневен срок по делото, като включи и разходите в размер на 170 лв., които е направил във връзка с посещението си в [населено място]. Предвид на обстоятелството, че заключениеето е прието в днешното съдебно заседание СЪДЪТ намира, че следва да бъде издаден РКО, с който да му бъде изплатено възнаграждение в размер на 400 лв.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе допълнителен депозит във връзка с направени разходи на вещото лице в [населено място].

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по ССЧЕ, представено в срока по чл. 199 ГПК.

Снема самоличност на вещото лице:

С. С. С. - българин, български гражданин, неосъждан. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастен и да повлияят на моето заключение.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвил съм заключение, което поддържам. Посетих офиса на „В. Ер Ен – Г. С.“, където е изготвен рекламния клип. Те са на нов адрес. По отношение на предходните доставчици [фирма] и [фирма] по делото се съдържат достатъчно доказателства, които дават възможност да се отговори на поставената задача. По

делото се съдържат хронологични ведомости, фактури, документи за извършено плащане. При телевизия „В. Ер Ен” съм получил ведомости за работни заплати за м. март и м. април 2008 г., дневник за продажбите по ЗДДС за м. май 2008 г., защото само първата му страница е по делото, хронологичен регистър на ДМА и оборотна ведомост за периода м. февруари – м. май 2008 г.

Юрк. М. – Моля да бъде задължен оспорващия да представи документите, с които се запознало вещото лице, за да мога непосредствено да се убедя в направените от него изводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи изброените от вещото лице документи, които не се съдържат по преписката.

Юрк. М. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице С. заключение. На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 650 лв., за което се издаде РКО.

Юрк. М. – Моля да отложите огледа на представения от оспорващия компакт диск за следващото съдебно заседание, за да могат евентуално в случай, че се яви пълномощника на оспорващия, да му бъдат задавани въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага огледа на представения компакт диск за следващото съдебно заседание.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2012 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните уведомени - оспорващия по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника си.

Препис от протокола да се изпрати на оспорващия във връзка със задължението му за представяне на доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: