

Протокол

№

гр. София, 09.03.2015 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 09.03.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10131** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, явява се управителят Д. Г., заедно с адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Национална агенция по приходите – С., редовно призован, изпраща представител юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Обжалва се РА № [ЕГН] от 01.07.2014 г., потвърден с Решение № 1669 от 18.09.2014 г. на ответника.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 17.10.2014 г., включваща и 1 бр. приложение към делото.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доводите, които са изложени в нея. С оглед подадената жалба, оспорваме фактическите и правни доводи, изложени от административния орган в РД, който е неразделна част от РА и по-конкретно, обстоятелствата, свързани с доставките от [фирма] в полза на трите дружества, които са с регистрация в Република К.. В тази връзка, моля да помолите представителя на

административния орган да поясни дали оспорва международните товарителници, които са приложили като документ, както и разписките за доставени стоки, които сме представили, тъй като се твърди, че не отговарят на Правилника за прилагане на ЗДДС, в който случай ще искам да се открие процедура по оспорване или административният орган да приеме, че не ги оспорва. Представям извлечения от две банкови сметки на [фирма], едната в „Д Б.“, а другата в А. В., от които е видно, че са постъпили плащания във фонда на [фирма] за доставените стоки, описани по фактурите, с оглед установяване наличие на плащане, тъй като в РД и в решението на ОДОП се твърди, че не са налице такива данни. Тези извлечения са представени и при ревизията, но не са отбелязани в РД и РА, също не се намират и в ревизионната преписка. Ще представя документите в заверен вид. Моля за допускане на ССЧЕ, която да провери дали редовно е водено счетоводството на [фирма] през разглеждания период. Да се направи и проверка, дали са налице плащания от [фирма] в полза на [фирма]. Моля да ми дадете срок да формулирам задачи за експертизата. Моля за допускане на гласни доказателства от А. А., управител на [фирма], относно периода, вида, дестинацията на транспортираните стоки, лицата, на които са доставяни въпросните стоки, както и за водачите на товарните автомобили. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Относно допускането на ССЧЕ, не възразявам, след като жалбоподателят конкретизира въпросите. Не възразявам за допускане на свидетел. Относно искането, направено от жалбоподателя, във връзка с потвърждението за получаване и международните товарителници, считам, че в решението на директора на дирекция ОДОП са изложени съображения защо същите не са кредитирани.

УПРАВИТЕЛЯТ: Моята форма на документа съм го взел от „Метро“, Аз мисля, че „Метро“, като голяма фирма, достатъчно добре са си формулирали потвърждението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

НЕ ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание извлечения от банкови сметки на жалбоподателя, с оглед това, че същите са представени като незаверени копия.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя и процесуалния му представител в 10-дневен срок, считано от днес, да представи заверени копия от същите документи или извлечения от банкови сметки, от които да е виден издателят им.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в същия 10-дневен срок, да формулира задачи за ССЧЕ, съобразно искането на адв. П..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на свидетелски показания. Обстоятелствата, чието доказване се цели чрез свидетелските показания, подлежат на доказване с писмени доказателства, поради което и съгласно чл. 158, ал. 1 вр. чл. 57, ал. 2 ДОПК в случая са недопустими.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.05.2015 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: