

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4206** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:02 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – „САЛОН“ ЕООД , редовно призован, явяват се адв. П./с пълномощно по делото,
редовно упълномощена, приета от днес/ и представляващия И. П. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ
С. ГРАД – редовно призован, явява се адв. Б., редовно упълномощена, с пълномощно от днес,
приета от днес.

СЪДЪТ прилага пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРА – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да постановите Решение, с което да отмените обжалваното от нас Решение на СРС като незаконосъобразно, неправилно и необосновано. Моля да постановите Решение по съществото на спора, с което да отмените като незаконосъобразно и НП. Спорът е правен. Той изисква категоричен отговор на въпроса: извършено ли е административното нарушение, вменено на моя доверител, или не е извършено. С оглед на доказаните по делото факти и обстоятелства, видно от приетите по делото писмени и гласни доказателства и в контекста на разпоредбата на чл. 3 от Наредба № 1/18г. относно ДДД обработката на търговските обекти, считам, че се налага категоричния извод, че вмененото на доверителят ми административно нарушение не е извършено, не е доказано по категоричен и несъмнен начин. Нито административно-наказващия орган, нито първоинстанционният съд са дали пояснение и обяснение - в какво се изразява вмененото административно нарушение, с оглед на доказаното обстоятелство, че целите на чл. 3 на Наредба № 1 от 2018 г. са изпълнени и обекта се дезинфекцира и чисти редовно. При постановяване на Решението си моля да вземете предвид доводите, подробно изложени в касационната жалба. Претендирам разноски, които моля да присъдите на доверителя ми за двете инстанции. Представям списък.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага списък за разноски от касатора.
ВРЪЧВА екземпляр от него на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите без уважение като неоснователна и недоказана касационната жалба. Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно, доказано, обосновано и законосъобразно. Обжалваното Решение е постановено при спазване на материалния закон и съдопроизводствените правила. Моля да вземете предвид, че Съдът е анализирал поотделно, както и в тяхната съвкупност, всички събрани и приети доказателства, писмени и гласни. Въз основа на всички доказателства по делото Съдът е установил правилна фактическа обстановка и във връзка с това направените правни изводи са правилни и обосновани. Считам, че не са налице касационните основания, посочени от жалбоподателя. Моля да имате предвид, че не е налице противоречие в събираните доказателствени средства от инспекторите – лекари, контролиращи процесния обект, стопанисван от жалбоподателя, като техните гласни показания съответстват на писмените доказателства. От тях се установяват безспорно всички факти и обстоятелства за нарушението, поради което Ви моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно, както и НП. Във връзка с представения списък, правя възражение за прекомерност на разноските-тези пред касационната инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е неоснователна, а Решението на СРС е

правилно, законосъобразно, обосновано, поради което следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: